



Вестник ЦЭМИ 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 2 Том 7. 2024

Идеологическая мотивация и экономическая политика на примерах действий высшей бюрократии (часть 2)

Селищев Николай Юрьевич

*Центральный экономико-математический институт РАН
Москва, Нахимовский проспект, 47*

Аннотация

Рассматривается взаимосвязь идеологической мотивации и проводимой экономической политики, роль высшей бюрократии в принятии решений, значение менталитета и историко-юридического наследия на примерах России, Кубы, Венесуэлы, Республики Сербской в Боснии и Герцеговине. Анализируется сознательный отказ от традиций меркантилизма и протекционизма в современных Франции и Германии, подлинные мотивы стратегии Еврокомиссии, роль т. н. «экономического истеблишмента» в смещениях британских премьер-министров без проведения всеобщих выборов.

Ключевые слова: мотивация, менталитет, историко-юридическое наследие, меркантилизм, протекционизм, бюрократия

Дата публикации: 11.07.2024

Ссылка для цитирования:

Селищев Н. Ю. Идеологическая мотивация и экономическая политика на примерах действий высшей бюрократии (часть 2) // Вестник ЦЭМИ – 2024. – Том 7. – Выпуск 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://cemi.jes.su/S265838870031342-9-1> (дата обращения: 11.07.2024). DOI: 10.33276/S265838870031342-9

1 § 7. Идеологическая мотивация высшей бюрократии при решительной смене экономической модели. Куба и Венесуэла. Совместное с Россией противодействие незаконным санкциям

2 По данным ОПЕК, на конец 2022 г. доказанные нефтяные запасы Венесуэлы составили 303,22 млрд баррелей, Саудовской Аравии – 267,19, Ирана – 208,60, Ирака – 145,02, ОАЭ – 113,00, Кувейта – 101,50, Ливии – 48,36, Нигерии – 36,97, Алжира – 12,20 (>>>>).

3 Таким образом, распространённое мнение, что мировая нефть – это арабские страны, в том числе и аравийские монархии, не совсем точно. Нефть – это в первую очередь Венесуэла.

4 Причина решительной смены экономической модели на Кубе в 1959 г. и в Венесуэле в 1999 г. – в чёткой идеологической мотивации и талантах братьев Фиделя и Рауля Кастро на Кубе и Уго Чавеса – в Венесуэле. При этом методы достижения поставленных целей были различны. Сейчас в почти что союзе тесно связаны Россия, Белоруссия, Боливия, Венесуэла, Куба, Никарагуа, что подтверждено и определёнными символами.

5 Например, 28.07.2016 г. в Сабанете, родном городе Чавеса, была торжественно открыта его шестиметровая статуя с дарственной надписью от компании «Роснефть» (>>>>). Постамент – из карельского гранита, фигура Чавеса – из бронзы. «Путешествие монумента по морю заняло два месяца» (>>>>).

6 Фидель Кастро считал, что Чавес – это «новый индеец», «смесь индейца и метиса» – «немного от чёрного, немного от белого, и немного от индейца», сын той Венесуэлы, «...в которой произошло смешение рас со всеми их благородными чертами и исключительными талантами» (Кастро, 2009, с. 561).

7 По российским данным, испано-индейские метисы составляют 67 % населения Венесуэлы, потомки испанцев, итальянцев и др. – 21 %, негры – 10 %, индейцы – 2 %. На 2005 г. общая численность населения Венесуэлы – 24,3 млн человек. Население Республики Куба на 2003 г. – 11,3 млн человек, около 2/3 – потомки выходцев из Испании, более 1/3 – негры, мулаты и метисы (Страны мира, 2006, с. 105, 270).

8 Уго Чавес был избран президентом в декабре 1998 г., во время т. н. «Четвёртой республики» (1961–1999 гг.), снабжавшей США нефтью по льготным ценам. По американским данным, цена за баррель венесуэльской нефти колебалась от 15 до 21 доллара, на долю США приходилось 49,2 % экспорта и 42,1 % импорта Венесуэлы, но бедность причиняла страдания 70–80 % населения страны. По существу, 2/3 населения были исключены из активной политической и экономической жизни. В 1998 г. министр энергетики США Ф. Пенья призывал Россию «равняться на Венесуэлу». Лондонский журнал «Экономист» следил за президентской кампанией 1998 г. и встревоженно замечал, как растёт поддержка Чавеса, «...единственного, кто атакует рыночную экономику». Журнал задавал вопрос: «Можно ли остановить Чавеса?». Упоминалось, что «...элита может искать

поддержки армии, чтобы остановить Чавеса, если не будет другого способа» (The Economist, July 4th – 10th 1998, p. 54–55) (Селищев, 2018, с. 87–89).

9 11.04.2002 г. в Венесуэле военные мятежники захватили Чавеса в плен. «Телевидение постоянно распространяло новость о его отставке, чтобы демобилизовать его сторонников и весь народ... Си-Эн-Эн с видимым удовольствием передавало из Венесуэлы новости на основании источников путчистов». Но Чавес смог позвонить своей дочери, она позвонила Фиделю Кастро, тот передал новость «телеграфным агентствам, аккредитованным на Кубе» и связался с венесуэльскими генералами, лояльными Чавесу. Фидель вспоминал: «Я переговорил почти со всеми, я ощущал себя участником драмы». Войска, верные Чавесу, 12 – 13.04. заняли в Каракасе президентский дворец Мирафлорес и министерство обороны. Мятеж провалился (Кастро, 2009, с. 562–570).

10 Это очень интересный пример силы общественного мнения, которое Фидель Кастро, великолепный оратор, умело направил в нужное русло.

11 Фидель Кастро, сын «весьма состоятельного» землевладельца и «чрезвычайно набожной» католички, в юности, в 1939–1945 гг., учился в «колледжах для привилегированных», у иезуитов, – в колледже-интернате Долорес (Скорбей) в Сантьяго-де-Куба и в колледже Белен (Вифлеемском) в Гаване, «...за которым закрепилась слава лучшей школы страны». В колледже Белен в 1945 г. получил звание бакалавра (аттестат зрелости) и сразу поступил на факультет права и общественных наук Гаванского Университета (Кастро, с. 38–42, 53, 62, 725, 727).

12 Возможно, Фидель Кастро, придя к власти в 1959 г., сохранил прежние обширные незримые связи, которые помогли ему в критические часы в 2002 г. спасти положение в Венесуэле. Чавес, будучи ревностным католиком, имел сложные отношения с рядом католических иерархов, ориентированных на США. Он поменял Конституцию, развернул массовое жилищное строительство, тратил значительные средства на развитие здравоохранения и образования, налаживал внутренние транспортные связи, особенно затруднённые из-за разливов главной венесуэльской реки Ориноко и её многочисленных притоков. Находясь с визитами в России и Белоруссии, Чавес посещал заводы и стройки, внимательно изучал – как организовано производство. Защита венесуэльского суверенитета стала главной задачей Чавеса. Разумеется, некоторые давние пограничные споры ещё не решены.

13 Сосед Венесуэлы – Кооперативная Республика Гайана (до 1966 г. – Британская Гвиана). Общая территория Гайаны – 215 тыс. кв. км, население (оценка) – 765 тыс. человек (Страны мира, с. 119). На спорной территории ГайанаЭссекибо (площадь 159,5 тыс. кв. км к западу от реки Эссекибо) найдены залежи нефти, а правительство Гайаны уже предоставило концессии американской корпорации «Экссон Мобил» (Exxon Mobil). США намереваются разместить военную базу на спорной территории (>>>>).

14 26.10.2023 г. исполнительный вице-президент Венесуэлы Делси Родригес заявила: «Венесуэла никогда, никогда не признавала Гайану-Эссекибо территорией Гайаны. Когда Венесуэла признала Гайану независимой республикой от

британской короны, мы сделали однозначную оговорку, что территория нового государства находится к востоку от правого берега реки Эссекибо. Наша оговорка ясна: Гайана-Эссекибо – венесуэльская территория, и её границей является река Эссекибо» (>>>>).

15 Президент Николас Мадуро Морос (преемник Чавеса с 2013 г.) 21.10.2023 г. призвал отстаивать «исторические и юридические права Венесуэлы» (>>>>).

16 В 2021 г. был опубликован подробный доклад о венесуэльских правах на область Гайана-Эссекибо. Было отмечено, что Венесуэла располагает самыми большими запасами нефти в мире – свыше 300 млрд баррелей (más de 300 mil millones de barriles extraíbles de petróleo). После многочисленных испанских экспедиций в 1568 г. вся Гайана была включена в состав Губернаторства Новой Андалузии (la Gobernación de la Nueva Andalucía). Однако в 1623 г. в этой край вторглись голландцы. В соответствии с мирным договором в Мюнстере (Tratado de Münster) 1648 г. [известен в российской историографии как Вестфальский мир 1648 г. – см. § 10], Голландия и Испания признали владения друг друга, границей стала река Эссекибо. По Лондонской конвенции 1814 г. Голландия передала Англии голландскую Гайану. В 1777 г. в соответствии с грамотой испанского короля Карлоса IV было создано генерал-капитанство Венесуэла (la Capitanía General de Venezuela). В 1786 г. была издана карта её земель, где восточной границей обозначена река Эссекибо. В 1811 г. Венесуэла провозгласила независимость в сложившихся границах (>>>>).

17 Ещё на истфаке МГУ им. М. В. Ломоносова в рамках курса «Исторической географии» (т. е. истории экономики, торговых путей и добычи полезных ископаемых) нам рассказывали о генерал-капитанстве Венесуэла. Как известно, Россия обосновывает свои права на новые российские регионы, в том числе, старинными картами и архивными документами XVII–XVIII веков. Высшие венесуэльские бюрократы-интеллектуалы идут по схожему пути, доказывая свои права на нефтеносную область Гайана-Эссекибо.

18 Это совсем иная идеология, нежели та, что навязывается странами G7 и ЕС, – они исходят только из современных границ, которые объявили незыблемыми. Но любые ссылки независимых стран на своё историко-культурное наследие в G7 и ЕС считают «ревизионизмом» и «авторитаризмом».

19 На консультативном венесуэльском референдуме 03.12.2023 г. явка оказалась высокой (свыше 50 %) и составила 10,55 млн человек. «За» по каждому из пяти вопросов референдума проголосовали 96–98 %. Решено, в том числе, создать новый венесуэльский штат Гайана-Эссекибо и включить его в состав Венесуэлы, выдать местному населению венесуэльские документы и отвергнуть юрисдикцию Международного Суда, признавая лишь Женевское соглашение 1966 г. (>>>> , >>>>).

20 Южное военное командование США сообщает, что в зону его ответственности включены Гайана, Венесуэла, Куба (>>>>). В начале 2024 г. в Бразилии состоялось первое заседание смешанной венесуэльско-гайанской

комиссии по урегулированию вопроса о спорной территории Гайана-Эсекибо (>>>>).

21 11.06.2024 г. министр иностранных дел Венесуэлы Иван Хиль Пинто, находясь в Нижнем Новгороде, заявил о желании Венесуэлы вступить в БРИКС (>>>>). И. Хиль Пинто и С. В. Лавров подписали «Меморандум о взаимопонимании между Российской Федерацией и Боливарианской Республикой Венесуэла о сотрудничестве в противодействии односторонним принудительным мерам» (>>>>). И. Хиль Пинто пояснил, что речь идёт о создании финансовых и логистических механизмов, невосприимчивых к внешнему вмешательству, об усилении «нашего сотрудничества» [nuestra cooperación] в таких областях, как сельское хозяйство, медицина, энергетика и развитые технологии [y las tecnologías avanzadas] (>>>>).

22 Таким образом, идеологическая мотивация правящей венесуэльской бюрократии определяет её экономическую политику, юридическую позицию, цели развития страны и методы их достижения.

23 Наконец, дружественные российско-кубинские связи ознаменовались весьма символическим визитом российской эскадры на Кубу. Фрегат «Адмирал флота Советского Союза Горшков» и атомный подводный ракетный крейсер «Казань», сопровождаемые танкером и спасательным буксиром, отработали в Атлантике нанесение дальних ракетных ударов, прошли недалеко от побережья Флориды и 12 июня прибыли в порт Гаваны. Принимая во внимание, что фрегат и атомная подводная лодка вооружены крылатыми и гиперзвуковыми ракетами, в США не нашлось, пожалуй, ни одного политика или телеканала, кто бы горячо не откликнулся, порой предавая огласке ценные факты экономического характера.

24 По признанию «Responsible Statecraft», из-за усилившихся американских санкций после пандемии Куба испытала 11 % экономический спад, но Россия посылала Кубе продовольствие и медикаменты, подписала с Кубой немало двусторонних соглашений (>>>>). Телеканал «Эй-Би-Си» назвал визит российской эскадры «дерзкой демонстрацией российской военной мощи», связав её со «значительным расширением администрацией Байдена санкций в отношении Москвы» (>>>>, >>>>).

25 **§ 8. Идеологическая мотивация высшей бюрократии при переменах в рамках действующей экономической модели. «Экономический истеблишмент», или власть quangos. Значение неписанных правил поведения. Дискуссия 2023 г. в the Inner Temple. Возможное негласное распределение ролей в мае 2024 г. – т. е. до всеобщих выборов 4 июля 2024 г.**

26 Перемены в рамках действующей экономической модели могут быть почти незаметны и поэтому они тем более интересны. Рассмотрим два весьма характерных случая – 49-дневное британское правительство во главе с Элизабет

(Лиз) Трасс, её проект «мини-бюджета» 2022 г. и возможное негласное распределение ролей в правящих кругах Великобритании в мае 2024 г.

²⁷ Трасс установила рекорд недолговечности пребывания у власти: 6 сентября – 25 октября 2022 г. Британцы, любящие ссылаться на прецеденты, нашли сходный случай в XIX веке, правда, тогда, в 1827 г., рекорд недолговечности у власти составил 119 дней.

²⁸ В 2012–2021 гг. Трасс занимала второстепенные правительственные посты, будучи лояльной менявшимся премьер-министрам – Д. Кэмерону, Т. Мэй, Б. Джонсону, и, возможно, казалась надёжным исполнителем. Затем Трасс стала министром иностранных дел и быстро прославилась: 21.01.2022 г. выступила в Австралии с речью, решив поучать россиян российской же истории. Посетовав, что «Кремль не выучил уроков истории», Трасс углубилась в Средневековье, в XIII век, стала хвалить Украину (тогда ещё не возникшую), которая-де «гордая страна с долгой историей» – «украинцы знали вторжения и раньше – от монголов до татар»: «The Kremlin hasn't learned the lessons of history... Ukraine is a proud country with a long history. They have known invading forces before – from the Mongols to the Tatars».

²⁹ Незабываемая речь Трасс вызвала и продолжает вызывать в России саркастическую иронию у всех, кто не забыл школьную программу. Мария Захарова, официальный представитель МИД РФ, мягко полюбопытствовала: «Трасс, которая недавно каталась по Прибалтике на танке, сегодня заявила, что Украина пережила немало вторжений – «от монголов до татар». Какое учебное заведение выдало миссис Трасс диплом?» (>>>>).

³⁰ В 1996 г. молодой Трасс диплом выдал престижный Мертон-колледж в Оксфорде. Теперь обратимся к свидетельству крупного французского дипломата посла Жюль Камбона, в 1915–1919 гг. генерального секретаря французского МИД. Он подчёркивал важность постепенно «...приобрести знание людей и понимание интересов государства», указывал на необходимость иметь кадровых дипломатов: «В Англии существует оригинальный институт для обеспечения преемственности в политике Форейн оффис: я имею в виду постоянного заместителя статс-секретаря. За последние годы этот важный пост занимали такие люди, как... [далее следует перечень известных имён. – Н. С.]. Я знал этих выдающихся людей и имел высокую честь быть их другом: я никогда не замечал, чтобы их сотрудничество, столь ценное для министра, сколько-нибудь умаляло авторитет последнего» (Камбон, 1946, с. 41, 44).

³¹ Упомянутый Камбоном «постоянный заместитель статс-секретаря» (поанглийски – the Permanent Under-Secretary) – это кадровый сотрудник высшего ранга, страж государственных интересов и престижа страны, в его обязанности входит уберечь министра-политика от опрометчивых шагов.

³² Иными словами, постоянный заместитель был обязан просмотреть проект речи и вычеркнуть «from the Mongols to the Tatars», но либо не проверил, либо, проверяя, сам не заметил очевидного и досадного промаха – и до сих пор эта анекдотичная речь Трасс размещена на британском правительственном сайте (>>>>).

33 В начале февраля 2022 г. Трасс в интервью Би-Би-Си выразила твёрдое намерение помогать прибалтийским странам через... Чёрное море – We're also supplying and offering extra support into our Baltic allies across the Black Sea. На это Мария Захарова заметила: «Миссис Трасс, Ваши знания в области истории — ничто по сравнению с Вашими познаниями по географии. Чтобы «защитить Прибалтику», надо действовать не через Чёрное море, а через Балтийское... С географией главе Форин-офис надо что-то делать. Даже не потому, что это британский министр иностранных дел... А потому, что Англия раньше была великой морской державой и остаётся морской до сих пор» (>>>>).

34 Наконец, Трасс прибыла в Москву и провела переговоры с С. В. Лавровым, публично заявив: «Великобритания никогда не признает суверенитета России над этими регионами» – над Ростовской и Воронежской областями. Тогдашний британский посол в РФ Дебора Броннерт «...деликатно объяснила госпоже Трасс, что речь действительно идёт о российских регионах» (>>>> , >>>>).

35 Невежество Трасс не сказалось на её карьере. Летом – осенью 2022 г. в Великобритании в связи с уходом в отставку премьер-министра Джонсона прошли двухступенчатые выборы нового лидера тори. Сначала голосовали члены парламентской фракции, отсеяли маловлиятельных соискателей и наметили двух ведущих – Сунака, канцлера казначейства, и Трасс, министра иностранных дел. Затем выбирали уже все члены партии, и большинство предпочло Трасс. 6 сентября 2022 г. она возглавила британское правительство, предоставив пост канцлера казначейства Квази Квартенгу (Kwasi Kwarteng) – уроженцу Лондона, сыну выходцев из Ганы. Квартенг окончил Кембридж, специализировался по истории денежного обращения в Англии конца XVII века, работал журналистом и финансовым аналитиком.

36 23.09.2022 г. Трасс и Квартенг предложили проект т. н. «мини-бюджета». Основная идея – резкое сокращение налогов, прежде всего, на крупные корпорации. Нехватку средств предполагалось покрыть займами, невзирая на исполинский государственный долг Великобритании: по итогам II квартала, на июнь 2023 г. – 2,637 трлн фунтов стерлингов, или 101,2 % ВВП. Текущий бюджетный дефицит – 63,5 млрд фунтов стерлингов, или 9,5% ВВП (>>>>).

37 В ожидании новых заимствований доходность долгосрочных государственных облигаций начала резко расти, а обменный курс фунта стерлингов по отношению к американскому доллару, наоборот, сильно понизился. Банку Англии (Bank of England) пришлось покупать государственные облигации, чтобы временно успокоить финансовый рынок. На первый взгляд, в таких потрясениях не было ничего страшного – можно было и подождать, пока доверие к правительству восстановится. Однако против Трасс, казалось бы, внезапно ополчились и ведущие газеты, и телеканалы, и парламентская оппозиция, и даже члены правящей консервативной партии. Уже 14.10.2022 г. Трасс уволила Квази Квартенга (пробыл канцлером казначейства всего 38 дней), но упорно настаивала, что останется премьер-министром и поведёт партию к победе на следующих парламентских выборах: их крайняя дата – январь 2025 г.

38 Тем не менее, 20.10.2022 г. некий тори-ветеран, член Палаты Общин, откровенно сообщил агентству «Блумберг»: намечается «папский конклав» (“papal conclave”), когда четыре политика, в том числе и Риши Сунак, поделят ключевые посты. «Корабль тонет. Вопрос в том, сколь многих мы сможем взять в спасательные шлюпки». Наконец, председатель консервативной партии и председатель «комитета 1922 г.» посетили Лиз Трасс (>>>>). В тот же день она произнесла полутораминутную официальную прощальную речь, заявив о своём уходе и с поста лидера партии, и с поста премьер-министра.

39 Её преемником на обоих высших постах 24 – 25.10.2022 г. стал Риши Сунак, прежний, в 2020–2022 гг., канцлер казначейства. Применили сильно упрощённую процедуру, когда голосовали только члены парламентской фракции, а соперники Сунака сняли свои кандидатуры. Вопрос был решён в чрезвычайном порядке.

40 Позднее, 29 ноября, Эндрю Бейли, управляющий [governor] Банка Англии, выступил перед комитетом по экономике Палаты Лордов и раскрыл – какова была «закулисная дисфункция правительства Лиз Трасс» [lays bare the behind-the-scenes dysfunction of Liz Truss government]. Например, Бейли не знал, каковы параметры налоговой реформы, а чиновники Казначейства не подозревали – что же будет в «мини-бюджете». Комитет Банка Англии по монетарной политике [Monetary Policy Committee, сокращённо – MPC, отвечает за определение банковской учётной ставки – bank rate] был оповещён лишь частично за несколько часов до правительственного сообщения. Бейли сказал: «В нормальных обстоятельствах мы имеем каналы связи, но в данном случае этого не случилось». Банку Англии пришлось срочно вмешаться, чтобы не допустить стремительно надвигающегося обвала на финансовом рынке [a market breakdown]. Показательно, что вопросы Бейли задавал его предшественник [в 2003–2013 гг.] по должности управляющего Банком Англии лорд Мервин Кинг (>>>>).

41 Как известно, понятие тяжкого греха различно в разных культурах. В Британии отрицать монархию – это быть и вне королевской государственной службы, и вне наград, вне славных традиций, вне добродетели. Когда Трасс возглавляла правительство, ей напоминали – есть же видео, где она, ещё юная левая активистка, призывала к легализации марихуаны и к упразднению британской монархии (>>>> , >>>>).

42 Можно предположить, что «сферы» до поры до времени терпели Трасс, предоставляя ей возможность играть по неписанным правилам, но, столкнувшись с её напористым натиском в сентябре – октябре 2022 г., увидели здесь не просто ошибки, а гораздо худшее – рецидивы радикализма. И поныне даже лейбористы обвиняют Трасс, что она посмела предать доверие (“betraying the confidence) королевы Елизаветы II (>>>>).

43 После провала «мини-бюджета» и почти мгновенной отставки Трасс перешла в «заднескамеечники» (backbenchers), т. е. в число тех членов Палаты Общин, кто лишён доступа к власти. Термин backbencher указывает на скромное место в Палате Общин – в то время как на самой видной, передней, скамье впритык сидят

министры-парламентарии, и чем важнее занимаемый ими пост, тем ближе они к премьер-министру, тоже члену Палаты Общин.

44 05.02.2024 г. заднескамеечник Квартенг, бывший канцлер казначейства, оповестил партийное руководство, что не будет выдвигаться в своём округе на очередных выборах, а лишь дослужит оставшееся время. 06.02. новость сообщил телеканал «Скай-ньюс» (>>>>). Т. е. Квартенг уходит из политики.

45 В феврале 2024 г. Трасс выступила в США с речью на съезде «Конференции консервативного политического действия» (the Conservative Political Action Conference, сокращённо – CPAC), предложив своё объяснение событий 2022 г. Она заявила, что стала жертвой истэблишмента [establishment] – «бюрократов и юристов», британское «глубинное государство» [Britain's 'deep state'] разрушило её планы. Истеблишмент отнёсся резко отрицательно к её планам сократить и налоги, и «административное государство» [the administrative state]. За последние 30 с лишним лет в Великобритании власть перешла из рук политиков в руки «бюрократов и юристов», поэтому «демократически избранное правительство в действительности не способно проводить в жизнь политические решения». Американское «административное государство, или глубинное государство» – это британские quangos. Каждое quango – это «квази неправительственная организация» [quasi non-governmental organization]. «Но мы имеем более чем 500 таких quangos в Британии, и они руководят всем». «Это целая связка людей [a whole bunch of people] – и я описываю их как экономический истэблишмент [as the economic establishment], который фундаментально не хочет изменить статус-кво». Трасс обличала и Банк Англии, и Judicial Appointments Commission – комиссию по отбору кандидатов на должности судей в юрисдикции Англии и Уэльса (>>>>).

46 Трасс добавила: «Консерваторы действуют во враждебном окружении, и мы в самом деле нуждаемся в большой базуке [a bigger bazooka], чтобы быть способными править» (>>>>).

47 Поясним новый термин quango (произносится «гвэнгэу»). Согласно словарю издательства Харпер-Коллинз, это слово в британском диалекте английского языка обозначает тропическое дерево вида *Samanea saman*, или «дождевое дерево» [the rain tree], обильно растущее в Центральной Америке. У дерева – красно-жёлтые листья, похожие на перья (>>>>). *Samanea saman* (из семейства бобовых) – это раскидистое дерево с большой симметричной кроной, чьи листья складываются вечером и во время дождя, почему оно известно и как «дождевое дерево».

48 По-видимому, «квази неправительственная организация» потому и прозвана в Великобритании quango, что яркие листья и пышная крона бросаются в глаза, но со стороны нельзя понять – где корни и каково внутреннее строение дерева. Использование как синонима термина «целая связка людей» [a whole bunch of people] наводит на предположение о неких незримых узах.

49 Как видно из этой речи, Трасс – отнюдь не глупа, даже весьма наблюдательна и злоязыка. Другое дело, что предлагаемые ею методы управления с помощью большой «базуки» (американского противотанкового гранатомёта) не только

разрушительны для страны и экономики, но и бесполезны против невидимого «глубинного государства» – оно в любом случае одержит верх.

50 С. В. Лавров, выступая 10.02.2022 г. на совместной пресс-конференции с Трасс по итогам переговоров, проанализировал её метод мышления: «Разочарован тем, что получается разговор «немного с глухим». Вроде бы слушаем, но не слышим. ...Это интересный разговор. Давно не участвовал в дипломатических переговорах, которые можно было бы вести в прямом эфире, потому что ничего секретного или конфиденциального, доверительного, кроме того, что звучит с высоких трибун регулярно в Лондоне, не слышали» (>>>>).

51 По-видимому, мышлению Трасс свойственна категоричность. Знания чужой истории, географии, хозяйственного уклада, менталитета кажутся ей какимто скучным и ненужным хламом, а ведение переговоров представляется крайне простым делом: она – строгая учительница, вовремя вошедшая в класс, а её российские собеседники – это шаловливые ученики, их надо приструнить и наказать. Трасс, по-видимому, никогда не читала классика дипломатии Жюль Камбона, отмечавшего: «У каждой нации – свои нравы, свои предрассудки, своя манера выражать чувства» (Камбон, 1946, с. 11).

52 Как премьер-министр и экономический стратег Трасс замахнулась чересчур смело. Её срочный проект «мини-бюджета» и борьбы с «экономическим истэблишментом» немного напоминает перестройку – бесконечное «ускорение» с призывами «сломать механизм торможения» и раскрепостить инициативу на местах. Но Трасс всё-таки остановили – британцам крупно повезло.

53 Совсем другую, нежели у Трасс, версию событий 2022 г., когда в Великобритании сменилось сразу три премьер-министра (Джонсон, Трасс и

Сунак), предложили участники слушаний в the Inner Temple¹. 16.05.2023 г. в Обществе прошла дискуссия под заголовком – «Защитит ли наша конституция против партийно-избираемых лидеров?». Необходимо пояснить, что в Великобритании нет конституции в нашем понимании – т. е. нет торжественно принятого документа с пронумерованными статьями и параграфами. Британская конституция – это совокупность актов, принятых в минувшие эпохи и по разным случаям, собрание обязательных судебных прецедентов и неписанных обычаев. Чтобы не заплутать в лабиринте, надо быть очень образованным и ловким.

54 В дискуссии участвовали: профессор сэра Джон Кёртис, политолог и статистик; мастер сэра Дэвид Лидингтон, историк с докторской степенью, министр в отставке, дипломат; модератор – мастер лорд Дэвид Хант, доктор права, министр в отставке².

55 Кёртис обобщил малоизвестные факты: летом 2022 г. лишь немногим более 140 тысяч членов консервативной партии должны были решить, кто станет новым премьер-министром. В то же время, в условиях парламентской системы премьер-министры должны показать, что способны добиться доверия Палаты Общин. «И если вы углубитесь в историю премьер-министров с 1918 г., то увидите, что из 36

человек, кто вступил в должность, 23 приобрели её не в результате победы на выборах, но в результате убеждения своего предшественника. Только 13 человек вступили в должность в результате выборов».

⁵⁶ Лидингтон обратил внимание на значение термина: «Исторически премьер-министры в нашей стране были личным выбором сюзерена [монарха]. Первоначально, термин «премьер-министр» был оскорблением. Этот термин применяли, чтобы обвинить кого-либо в стремлении приобрести полудиктаторскую, вице-королевскую власть, и должность премьер-министра даже не была упомянута в Акте о Парламенте в начале XX века... Первый министр Короля или Королевы, их премьер-министр, был человек, кто мог руководить большинством в Палате Общин. И было совершенно нормально для премьерминистра быть сменённым между выборами... То, что произошло в 2022 г., – это настоящий пример работающей конституции. Это выглядело довольно хаотично, но на самом деле случилось то, что вы имели первого и второго премьерминистра, которые потеряли доверие большинства Палаты Общин. И конституция сработала – Борис Джонсон и Лиз Трасс были эффективно смещены членами парламента» (>>>>).

Упоминание, что британское право не знало термина «премьер-министр», – совершенно справедливо. До сих пор знаменитый особняк по адресу Даунинг стрит, 10 – официальная резиденция королевского чиновника, чья должность овеяна ореолом старины с XVII века, – First Lord of the Treasury [= «Первый Лорд Сокровищницы»]. Ныне должность занимает Риши Сунак, а лорд Кэмерон, Элизабет Трасс, Борис Джонсон и Тереза Мэй – только «прежние держатели этой роли» (Previous holders of this role) (>>>>). В XX веке чиновника на Даунинг-стрит, 10 в обиходе стали называть «премьер-министром».

⁵⁷ На примере слушаний в the Inner Temple мы видим совсем неожиданное изложение того, как именно принимаются решения в Великобритании: монарх – отнюдь не церемониальная фигура, благосклонность монарха значит немало для судьбы каждого премьер-министра. От премьер-министра не требуется быть семи пядей во лбу, но он должен уметь работать с людьми, соблюдать неписанные правила и вызывать доверие у членов парламента. Даже если формально премьерминистр уходит сам, на деле его смещают члены парламента. Выборы чаще всего не имеют никакого отношения к судьбам британских премьер-министров.

⁵⁸ К сожалению, эти весьма ценные наблюдения в России совершенно неизвестны, зато у нас процветают упрощённые схемы, когда поведение высших иностранных бюрократов (министров и премьер-министров) объясняют исключительно грядущими (прошедшими) выборами.

⁵⁹ Например, 22.05.2024 г. король Карл III по просьбе премьер-министра Риши Сунака согласился назначить на 04.07.2024 г. всеобщие выборы. 30.05. Палата Общин была распущена. Политологи спорят, почему выборы назначены внезапно и на июль – по опросам тори неслыханно сильно, более чем на 20 %, отстают от лейбористов. Решение в самом деле неожиданное, поскольку юридически Сунак

мог оттянуть всеобщие выборы минимум ещё на полгода и попытаться смягчить общее негативное отношение к тори. Как мы видели, Трасс, будучи премьер-министром, намеревалась провести всеобщие выборы в январе 2025 г.

⁶⁰ По-видимому, дело отнюдь не в опросах, а в негласном распределении ролей. На 24 мая 78 тори-парламентариев, в том числе и несколько известных министров, отставных или действующих, включая и Андреа Лидсом, заявили, что не будут переизбираться в своих округах (>>>> , >>>>).

⁶¹ Андреа Лидсом долгие годы работала в финансовых учреждениях, например, в руководстве банка «Барклайз», в 2016 г. во время референдума агитировала за Брекзит. После успеха референдума Лидсом стала одной из двух финальных соискательниц на пост премьер-министра, но уступила Терезе Мэй. В 2014–2024 гг. Лидсом занимала различные правительственные посты, на всеобщих выборах 2010, 2015, 2017 и 2019 гг. легко переизбиралась в своём округе. Её отказ от баллотировки в 2024 г. никак не мотивирован (>>>>).

⁶² Бывший премьер-министр Тереза Мэй 27 лет представляла в Палате Общин один и тот же округ, но без объяснения причин решила не баллотироваться. 26.05.2024 г. ей срочно нашли замену (>>>>).

⁶³ Возможно, «сферы» решили изящно вывести из Палаты Общин и Лиз Трасс – формально она теперь обычный кандидат-тори в своём избирательном округе. Но в этом же округе, преимущественно консервативном, появился Джеймс Бэгги (Bagge), юридически – «независимый» кандидат, праправнук Уильяма Бэгги, тори-члена Палаты Общин в XIX веке. Джеймс Бэгги обличает «катастрофическое» премьерство Трасс, её «политические амбиции». Он – опытный адвокат высшего ранга (barrister), с 1979 г. – в Почётном Обществе Lincoln's Inn, т. е. принадлежит к столь нелюбимым Трасс «бюрократам и юристам». Бэгги рассчитывает убедить примерно половину местных избирателей и выиграть. Если же Трасс всё-таки переизберётся, то выдвижение Бэгги может рассматриваться как предостерегающее напоминание.

⁶⁴ В Великобритании для победы в каждом округе (constituency) надо опередить ближайшего соперника (соперницу) хотя бы на несколько сотен голосов. Поэтому всеобщие выборы – это случайное переплетение местных и общенациональных настроений.

⁶⁵ Во многих округах неожиданно выставила кандидатов «Партия Реформы Соединённого Королевства» (Reform UK) Найджела Фараджа. Эта партия сочетает уверения в верности идеям М. Тэтчер со вполне революционным призывом резко сократить Палату Лордов (>>>>). По опросу на 12 – 13 июня «Партия Реформы» уже опередила увядающих тори: 19 % против 18 %.

⁶⁶ Смысл массового самоотвода видных тори в мае 2024 г., по-видимому, – таков: британские «сферы» намерены перевернуть страницу, связанную с Брекзитом, и позволить новому лейбористскому кабинету построить внешнеэкономическую стратегию с чистого листа, не говоря ни «да» (Ayes), ни «нет» (Noes) уже состоявшемуся Брекзиту.

⁶⁷ В современной Великобритании очень развит сектор финансовых услуг и, возможно, тайная цель британских «сфер» ещё глубже – частично вернуть страну в эпоху вига сэра Роберта Вальполя (Уолпола) (Walpole), которого принято считать первым британским премьер-министром. Он правил в 1721–1741 гг. и проводил политику всемирного торгового посреднического либерализма, будучи уверенным, что главное – это торговое процветание. Пренебрежительно отзываясь о «патриотах», он почти изгнал тори из Палаты Общин. Если подлинный замысел британских «сфер» именно в возврате к наследию Вальполя, то чем хуже будет результат тори 04.07.2024 г., тем даже лучше.

⁶⁸ Очевидно, что тори проиграют всеобщие выборы 04.07.2024 г., и утром 05.07.2024 г. в соответствии с обычаем Риши Сунак выступит перед тележурналистами и кратко объявит об отставке с обоих постов – и премьерминистра, и вождя тори, добавит, что был счастлив служить стране и т. д., а затем отправится к королю Карлу III для формальной процедуры.

⁶⁹ В мае 2024 г. состояние Сунака и его жены, увеличившись с 2023 г. на 122 млн фунтов стерлингов, достигло 651 млн фунтов стерлингов (>>>> , >>>>). Поэтому Сунак несколько не зависит от превратностей политической судьбы.

⁷⁰ Мало кто обращает внимание на существенную подробность в биографии сэра Кира Стармера, с 2020 г. – вождя лейбористов и с июля 2024 г. наиболее вероятного нового премьер-министра Великобритании. Как опытный адвокат высшего ранга (barrister), Стармер состоит в the Middle Temple и давно – один из «старшин» (Masters of the Bench) (>>>>).

⁷¹ Почётное Общество the Middle Temple – сосед-собрат по кварталу Темпл вышеупомянутого Почётного Общества the Inner Temple, того самого, что объяснило в 2023 г., кто и как меняет британских премьер-министров.

⁷² По-видимому, надёжная управляемость британского общества обеспечивается и его внутренней структурированностью. В Великобритании так часто бывает: всё самое важное – в тени, среди малозаметных «частностей». Однако неверный, зачастую политизированный, анализ мотивации высших британских бюрократов приводит к ошибкам в прогнозах российских экспертов – какую политику, в том числе и экономическую, будет проводить руководство Великобритании.

⁷³ § 9. Роль исторической памяти и менталитета при принятии и при блокировании экономических решений на примере Республики Сербской в Боснии и Герцеговине (по недавним интервью Президента Милорада Додика)

⁷⁴ В 2024 г. Милорад Додик, Президент Республики Сербской в Боснии и Герцеговине, дал ряд программных интервью сербским и российским средствам массовой информации, в том числе, и по случаю своих новых визитов в Россию: в феврале Президент В. В. Путин наградил Додика орденом Александра Невского, а

в июне Додик участвовал в работе Петербургского Международного Экономического Форума (ПМЭФ).

⁷⁵ 26.01.2024 г. Додик дал интервью русскоязычной редакции RT (>>>>), 22.02.2024 г. – «Российской газете» (>>>>). В тот же день интервью по-сербски было опубликовано главной местной газетой «Глас Српски» [=Сербский голос] в Бая-Луке. На фото – Додик с орденом Александра Невского (>>>>). Интервью Додика опубликованы 21.02. на русскоязычном сайте RT (>>>>), в тот же день – на сербо-язычном сайте RT (>>>>), 23.02. – в «Глас Српски» (>>>>), 26.02. – в «Известиях» (>>>>).

⁷⁶ Участвуя в работе ПМЭФ, Додик в интервью «РТ» 06.06.2024 г. дал оригинальное определение экономической роли США. Они «...контролируют глобальное пространство с помощью штамповки долларов и цифровых банковских систем». Именно поэтому БРИКС – «великая историческая инициатива» и «луч света для всего свободного мира». Идеологическая мотивация у руководящих кругов Запада очевидна: «...можно констатировать, что идёт в определенной степени Третья мировая война, но она пока находится в фазе региональных конфликтов, информационного противоборства, столкновения глобальных СМИ» (>>>>).

⁷⁷ Скрытый смысл распада Социалистической Федеративной Республики Югославии (СФРЮ) в 1990-х гг. Додик объяснил 07.06.2024 г. на полях ПМЭФ: «20 лет назад Запад просто тренировался на Югославии, чтобы спустя годы всё то же самое произвести и в России, желая приблизиться к России максимально, оккупировав Украину полностью, чтобы на дальнейших этапах разделить Россию. Мы знаем о существовании такого предложения: разделить Россию на пять частей. Они научились так поступать во многих частях мира и вот, наконец, пришли сюда. Думали, что у них это получится... Главная цель Запада, Европы, которая не имеет абсолютно никаких ресурсов, ни газа, ни нефти, ни редких металлов, ни лидеров также – завладеть ресурсами, которыми Россия владеет» (>>>>).

⁷⁸ Это подтвердила 08.06.2024 г. на полях ПМЭФ и Карин Кнайсль, бывший министр иностранных дел Австрии: «Я помню, что задолго до 2022 г. люди делали заявления, говоря, что было бы более разумно, если бы произошла какая-то балканизация России, знаете, как бы развал, дезинтеграция». «На вопрос, остаются ли, по её мнению, такие устремления у Запада на сегодняшний день, Кнайсль ответила: "Да" (>>>>).

⁷⁹ В то же время сохраняется опасность «формирования в будущем Европейского и Балканского халифата». Эту тему Додик затронул в интервью «РТ» 22.02.2024 г.: «Между беженцами есть и радикальные элементы. Мы стараемся их идентифицировать и противодействовать их любой незаконной активности... Мы же хотим сохранить наше жизненное пространство в безопасности, уберечь его от посягательств сторонников радикальных движений и их террористической активности».

80 Однако именно среди бошняков могут скрываться посредники нелегальной миграции, тем более, что ещё во время войны 1990-х гг. бошняки поддерживали тесные связи с радикальными турецкими и арабскими кругами. Необходимо учитывать, что само возникновение общины бошняков – следствие завоеваний Османской империи в XV веке. Память о героической битве с османами на Косовом поле в день св. Вита (по-сербски – Вида) 15.06.1389г. стала стержнем сербского менталитета.

81 Битва произошла 15.06.1389 г. близ г. Приштины в Южной Сербии между сербским войском князя Лазаря (1371–1389 гг.) и наступавшей османской армией султана Мурада I. Погибли и князь Лазарь, и султан Мурад I. «Несмотря на героическое сопротивление войск князя Лазаря, окончилась победой турок». Однако и после победы турки «...были очень далеки от того, чтобы полностью подчинить южнославянские страны». В 1454–1459 гг. султан Мехмед II, победитель Византии, «...лично совершил несколько походов в Сербию, обезлюдил страну массовым уводом жителей в рабство и только после этого смог объявить о присоединении Сербии к Османскому государству... Босния была покорена лишь в 1463 г., Герцеговина была занята в 1482 г.» (Всемирная история, 1957, т. III, с. 746–749; Военный энциклопедический..., 1985, с. 366).

82 Сербия и Черногория получили полную независимость, Босния и Герцеговина – автономию по Сан-Стефанскому миру 1878 г., завершившему русско-турецкую войну 1877–1878 гг. (Военный энциклопедический..., с. 668; Дипломатический Словарь, т. III, с. 13).

83 В 1921 г. Конституция восстановленного Сербско-Хорватско-Словенского государства была принята в день св. Вита (Вида) 28 июня по новому стилю, почему и называлась «Видовданской» (Всемирная история, 1961, т. VIII, с. 208, 576). В 2008 г. в Косово и Метохии, несмотря на оккупационные силы НАТО, местный список кандидатов «Видовдан» успешно выступил на общинных выборах.

84 Босния и Герцеговина – «мягкая федерация» из двух образований (энтитетов) – Федерации БиГ и Республики Сербской. Территория Республики Сербской – 24,99 тыс. км, население на 2005 г. – 1,46 млн человек. Наиболее тиражная газета в Республике Сербской – «Глас Сербский». В Боснии и Герцеговине три государствообразующих народа – мусульмане (славяне, принявшие ислам, сейчас – бошняки), сербы, хорваты. Официальные языки: босанский, сербский, хорватский. Религии: ислам, православие, католицизм. У БиГ нет официальных праздников, есть общая валюта – конвертируемая марка³, привязанная к евро в соотношении 1:0,51 (Страны мира, 2006, с. 78–79).

85 Республика Сербская была провозглашена местной Скупщиной (парламентом) 09.01.1992 г. Состоит из 8 городов и 56 общин. Наиболее крупный город – Баня-Лука⁴ (180 тысяч жителей – данные республиканского статистического управления на 2013 г.) – университетский, хозяйственный, административный и политический центр Республики Сербской. Население Республики на 2013 г. – 1,170 млн человек, территория – 25 053 кв. км (>>>>). В

сообщении №164 республиканского статистического управления от 06.06.2018 г. приводится численность общего населения Республики Сербской на 2017 г. – 1,153 млн человек (>>>>).

86 Сравнение демографических показателей Республики Сербской (1,46 млн человек на 2005 г. и 1,153 млн. на 2017 г.) показывает, что ей трудно развиваться в условиях искусственно навязанной экономической блокады, поэтому налаживание связей с Сербией, Россией и Белоруссией может быть спасительным выходом из положения.

87 В интервью RT 21.02.2024 г. Додик пояснил: «Как я уже сказал, Запад находится в коллективной истерике против России. Они требуют, чтобы все в регионе присоединилось к санкциям. Республика Сербская, как и Сербия, этого не сделали».

88 Федеративная БиГ была создана в соответствии с т. н. «Дейтонскими соглашениями», подготовленными в 1995 г. на авиабазе в Дейтоне (США). Соглашения были подписаны в Париже с участием Белграда и утверждены резолюцией № 1031 Совета Безопасности ООН. Россия – один из гарантов Дейтонских соглашений. Встречаясь с Додиком 06.06.2024 г. Президент Путин пояснил: «Вы знаете нашу позицию по Дейтонским соглашениям, она является неизменной: только те полномочия, которые были зафиксированы в этих международно-правовых документах, являются основанием для не просто сохранения ситуации, а для её развития и укрепления». В рамках ПМЭФ Додик достиг договорённостей с РЖД о «строительстве и модернизации» сербских железных дорог (>>>>), подписал новую «дорожную карту» с губернатором Санкт-Петербурга А. Бегловым «...по сотрудничеству в сферах культуры, здравоохранения и промышленности» (>>>>).

89 В рамках Дейтонских соглашений была учреждена должность т. н. «высокого представителя», утверждаемого Советом Безопасности ООН. В 2021 г. Германия предложила одного из прежних своих министров К. Шмидта на пост «высокого представителя». Он не был утверждён СБ ООН, и уже 15.12.2021 г. официальный представитель МИД РФ М. Захарова заявила о непризнании Россией «гражданина ФРГ Кристиана Шмидта» в качестве «высокого представителя по Боснии и Герцеговине». В этих условиях боснийские сербы «...с полным правом» отказываются признавать Шмидта – «самозваного высокого представителя» (>>>>).

90 Юристы Шмидта старательно умалчивают, что СБ ООН его не назначал. Смета по содержанию заместителей и сотрудников Шмидта на 2023–2024 гг. превышает 5,8 млн евро. Его основной офис расположен в г. Сараево, а дополнительный – в г. Баня-Лука (>>>>).

91 Возникло двоевластие: центральные учреждения БиГ и «высокий представитель» Шмидт – в Сараево, а в Восточном Сараево и в Баня-Луке – сербские учреждения, за которыми надзирает тот же Шмидт. Двоевластие

помешало вступлению Республики Сербской в БРИКС – центральные власти в Сараево наложили вето.

⁹² 22.02.2024 г. в интервью «РГ» Додик пояснил: «На Западе существует стереотип в отношении БРИКС, поддерживаемый их боснийскими союзниками в Сараево – бошняками, которые и ставят вето на столь важные для нас инициативы. Бошняки боятся каким-либо образом разочаровать своих менторов и покровителей – американцев и британцев».

⁹³ В 2023 г. Республика Сербская обсуждала с РФ возможность строительства газопровода из Сербии по «Турецкому потоку», однако власти в Сараево воспротивились. В интервью «Известиям» 26.02.2024 г. Додик пояснил: «Сегодня, благодаря партнёрским отношениям с Российской Федерацией, у Республики Сербской есть возможность предоставлять своему населению коммерчески более дешёвый газ. Это могло бы быть выгодно и Западной Европе, но Сараево не позволяет принять соответствующее решение уже 15 лет. Этому нет никаких разумных причин. Они просто остаются заложниками своего менталитета».

⁹⁴ Таким образом, идеологическая мотивация бошняков становится главным тормозом чисто экономических проектов – вступления Республики Сербской в БРИКС и строительства газопровода из Сербии в Республику Сербскую.

⁹⁵ Сейчас намечена принудительная централизация федеративной БиГ. Участвуя в работе ПМЭФ, Додик в интервью «РГ» 06.06.2024 г. объяснил: «Сегодня сербский народ имеет два государства – Сербию и Республику Сербскую. При этом у Сербии пытаются отнять часть её территории – Косово и Метохию, а Республику Сербскую хотят лишить конституционных полномочий в рамках насильственной централизации БиГ, поставить её под полный контроль бошняков-мусульман. В этом контексте мы фиксируем негативную активность США, Великобритании и Германии. Последняя никогда не отказывалась от планов по оккупации Балкан и подчинению сербского народа».

⁹⁶ Корни этой политики уходят в 1878 г., когда Австро-Венгрия при поддержке Германии в соответствии со ст. 25 Берлинского мирного договора получила Боснию и Герцеговину в управление и ввела туда свои войска – формально эта область оставалась частью Османской империи.

⁹⁷ По российским данным 1890-х гг., все местные чиновники были австрийцы. В 1882 г. гражданское управление было отделено от военного, и высшее управление Боснией и Герцеговиной было вручено венгерскому политику барону Каллаи (Kállay), имперскому министру финансов. «...Притом с 1885 г. началось для страны новое бедствие, а именно – немецкая колонизация, которая, впрочем, пока оказывается мало успешной». Австрийские власти пытались запретить кириллицу в школах, где было предписано пользоваться только латиницей. Эта мера вызвала бойкот школ со стороны сербов (Энциклопедический Словарь, 1891, т. IV, с. 462–464, 1895, т. XIV, с. 52). Австрийские власти «... выступали против православия, кириллицы и сербских школ». В Вене в 1880-х гг. было основано «Общество за окатоличивание сербов» (Сава (Вукович), 1996, с. 431–433).

98 Т. н. «Боснийский кризис» 1908–1909 гг. стал одним из этапов на пути развязывания Первой мировой войны. 19.08.1908 г. Совет министров в Вене принял решение уничтожить сербское государство, или «сербское революционное гнездо» (Радоевич, Димич, 2014, с. 63–64). 07.10.1908 г. Австро-Венгрия объявила об аннексии Боснии и Герцеговины. Османская империя 26.02.1909 г. признала аннексию, оформив это как выкуп земель за 2,5 млн фунтов стерлингов. 21.03.1909 г. германское правительство «...предъявило ультимативное требование» России о немедленном ответе, дав понять, что «её отрицательный ответ повлечёт за собой нападение Австро-Венгрии на Сербию при поддержке со стороны Германии». Россия и другие державы одобрили аннексию (Дипломатический Словарь, 1985, т. I, с. 152–153; Сатоу, 1947, § 100, с. 76–77).

99 Австрийский эрцгерцог (престолонаследник) Франц-Фердинанд Габсбург писал офицеру-адъютанту начальника австрийского Генштаба: «Было бы прекрасно и весьма приятно растереть этих сербов и черногорцев...». В 1914 г.

Франц-Фердинанд с супругой прибыл в Сараево на большие манёвры, целью которых была отработка нападения на Сербию, – именно на день св. Вида. Английский историк А. Дж. П. Тейлор сравнил такое решение эрцгерцога с возможным парадом на улицах Дублина на день св. Патрика – при участии британского монарха (Радоевич, Димич, 2014, с. 67, 81).

100 Когда Франц-Фердинанд с супругой медленно проезжали в автомобиле по узким улицам Сараево, их в день св. Вида 15(28).06.1914 г. застрелил сербский патриот-студент Гаврила Принцип, член тайной молодёжной организации «Млада Босна» [=«Молодая Босния»].

101 Спустя сто лет, 29.06.2014 г., «в округе Восточное Сараево, который относится к Республике Сербской», был торжественно открыт двухметровый бронзовый памятник Гавриле Принципу⁵. И. Радойчич, председатель парламента Республики Сербской, сказал: Гаврила Принцип, «трагическая и важная личность», «всё же открыл путь, который после четырёх лет Первой мировой войны привел к национальному освобождению». Президент М. Додик подчеркнул: «Мы не приемлем такую Боснию и Герцеговину, в которой сербы являются нежелательными элементами. У нас есть наша Республика Сербская» (>>>> , >>>>).

102 Организация «Млада Босна» действовала без всякой связи с правительством Сербии в Белграде. Но 15 (28).07.1914 г. Австро-Венгрия объявила Сербии войну и начала обстрел мирного Белграда, тогда – и столицы Сербии, и пограничного города на Дунае. Спустя три дня 18 (31).07.1914 г. Россия, стремясь спасти Сербию, начала общую мобилизацию армии и флота. В 19.10 вечера 19.07. (01.08.) немецкий посол в Петербурге Ф. Пурталес вручил российскому министру иностранных дел С. Д. Сазонову ноту об объявлении войны.

103 Однако эти, казалось бы, азы были незаметно, начиная с 2010-х гг., изъяты из серьёзных военно-исторических трудов и специализированных сайтов стран G7 – так Россию де-факто вычёркивали из мировой истории. Однако Версальский

мирный договор 28.06.1919 г., юридически завершивший Первую мировую войну, в преамбуле напоминал об «...объявлении войны, сделанном Австро-Венгрией Сербии 28 июля 1914 г., объявлении войны, сделанным Германией России 1 августа 1914 г...». В числе держав-победительниц в Версальском мирном договоре участвовало и Сербско-Хорватско-Словенское государство (Сатоу, 1947, § 602, с. 339–340).

¹⁰⁴ Королевство Сербов, Хорватов и Словенцев (с 1929 г. – Королевство Югославия) было создано 04.12.1918 г. манифестом принца-регента Александра Карагеоргиевича на руинах империи Габсбургов. В 1919–1939 гг. проводилась аграрная реформа с выплатой большой денежной компенсации помещикам за излишки, передаваемые крестьянам. Но земли Габсбургов и австро-венгерских магнатов, «которые по закону были объявлены врагами Сербско-ХорватскоСловенского государства», полностью подлежали конфискации (Всемирная история, т. VIII, с. 203–204). Вновь мы видим, что экономические и национальногосударственные преобразования на Балканах исторически неразрывны.

¹⁰⁵ 06.04.1941 г. фашистская Германия и её сателлиты напали на Югославию, быстро оккупировали, создали сеть концлагерей, самый страшный из которых – Ясеновац.

¹⁰⁶ Имея в виду эти события, М. Додик заявил в интервью RT 26.01.2024 г.: «Сербы помнят, кто исторически всегда был их другом, а кто – врагом. И говоря о неприятелях, мы точно можем отметить, что немцы дважды нападали на сербов — и в Первой, и во Второй мировых войнах — и нанесли нам огромный ущерб, убили значительное число людей». Участвуя в работе ПМЭФ, Додик в интервью «РТ» 06.06.2024 г. назвал число сербов, погибших во Второй Мировой войне, – около полутора миллиона человек (>>>>).

¹⁰⁷ Тем более остро боснийские сербы воспринимают давление со стороны Германии, члена G7, ЕС, НАТО и еврозоны. Додик в интервью RT 26.01.2024 г. рассказал: «Давление также выражается в запрете инвестировать в Республике Сербской — его уже ввело правительство Германии. Они пытаются на региональном и общеевропейском уровнях дисквалифицировать наших предпринимателей» (>>>>).

¹⁰⁸ 26.01.2024 г. Додик в интервью RT рассказал и о гонениях со стороны отставного немецкого министра Шмидта: «Он принял позорнейший закон, который гласит: кто не исполняет его решения, отправляется в тюрьму на срок от шести месяцев до пяти лет. И поскольку я не подчинился какому-то его решению, против меня уже четыре месяца идёт судебный процесс... Абсурдная ситуация сложилась и в Конституционном суде Боснии и Герцеговины, куда входят три иностранных судьи: немец, швейцарец немецкого происхождения и албанец». RT пояснило, что всего 9 судей: 2 от бошняков, 2 от хорватов, 2 от сербов, «поэтому три иностранных судьи вместе с бошняками всегда имеют большинство».

¹⁰⁹ Конституционный Суд БиГ в Сараево признаёт, что три члена Суда, или т. н. «международные судьи», назначаются председателем Европейского Суда по

правам человека. «Международные судьи» – женщина-юрист из Мюнхена, женщина-юрист из Цюриха и мужчина-юрист-албанец ([>>>>](#), [>>>>](#), [>>>>](#), [>>>>](#)).

¹¹⁰ Прежний австрийский Верховный Суд Боснии и Герцеговины находился тоже в Сараево, имея и двух мусульманских судей («кади») – «...для решения вопросов мусульманского религиозного права (шариата)» (Энциклопедический Словарь, 1891, т. IV, с. 462). Австро-германский союз 1879 г. был направлен против России и продлевался в 1882 г., 1887 г., 1891 г., 1902 г. – вплоть до Первой мировой войны (Дипломатический Словарь, 1985, т. I, с. 9–10; 1986, т. III, с. 482–483).

¹¹¹ Отсюда понятна подоплёка продуманной современной стратегии Германии и Еврокомиссии на Балканах – используя большой опыт австрийских наместников в Боснии и Герцеговине 1878–1918 гг., экономически и юридически изолировать Республику Сербскую, не допустить выстраивания новых инфраструктурных и логистических цепочек из России на Балканы.

¹¹² Однако, по-видимому, и Россия не намерена отступать. 11.06.2024 г. в г. Баня-Лука торжественно было открыто отделение Посольства РФ в Боснии и Герцеговине. Министр иностранных дел РФ С. В. Лавров обратился с видеопосланием к собравшимся: «Работа отделения Посольства России будет способствовать дальнейшему расширению взаимовыгодного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Сербской, укреплению уз дружбы между народами двух стран» ([>>>>](#)). По-сербски это учреждение называется Канцеларија Амбасаде Русије у Бањалуци. Сербское телевидение дало очень подробный репортаж церемонии открытия ([>>>>](#)).

¹¹³ **§ 10. Недавно вышедшая книга «Великие дипломаты», подготовленная коллективом авторов под руководством бывшего министра иностранных дел Франции Юбера Ведрина. «Вестфальская система» с 1648 г. – до распада СССР в 1991 г.**

¹¹⁴ На 01.01.2023 г. население ЕС составляет 448,4 млн жителей. В 1960 г. население ЕС составляло 354,5 млн человек ([>>>>](#)). Здесь в статистике ЕС намеренный подлог – в 1960 г. Европейский Союз ещё не возник, в гораздо меньших границах существовало слабое Европейское Экономическое Сообщество.

¹¹⁵ Юбер Ведрин, в 1997–2002 гг. министр иностранных дел Франции, в интервью газете «Ле Фигаро» 11.01.2024 г. обрисовал расширение Евросоюза: «Расширение, уже почти неминуемое, приведет к созданию Европы из 35 стран – менее слаженной, менее приспособленной к принятию решений. Старая идея о твердом ядре непрактична, поскольку ни одно государство не хотело бы составлять его мягкую оболочку. Однако этого не избежать – и потому европейцы будут отстаивать идею расширения мажоритарным голосованием (к этому склоняется Германия, которую не отнести к меньшинству)... Мы должны максимально использовать существующие европейские институты, рамки и процедуры, которые

служат возможной основой для компромисса между элитой и народом» ([>>>>](#) , [>>>>](#)).

116 Ведрин возглавил работу по подготовке коллективного труда – книги «Великие дипломаты» («Grands diplomates», издательство Perrin). В том же интервью Ведрин пояснил: «Я согласился взяться за дело, ведомый своей страстью к истории. Только у меня это серьезная страсть, которая подпитывает ум и позволяет рассуждать... Размышляя о 20 великих личностях, представленных в книге, мы можем понять сущность того неустойчивого «европейского равновесия», которое дало нам быстро истекающий ныне мирный послевоенный период».

117 Французская журналистка Кристель Нэан, шеф-редактор информационного агентства «International Reporters», любезно предоставила мне сведения о содержании книги «Великие дипломаты». Вот эти великие имена: Mazarin (Мазарини), Kaunitz (Кауниц), Pitt l'Aine (Питт-Старший), Choiseul (Шуазель), Vergennes (Верженн), Talleyrand (Талейран), Metternich (Меттерних), Bismarck (Бисмарк), Disraeli (Дизраэли), Barthou (Барту), Briand (Бриан), Stresemann (Штреземан), Molotov (Молотов), Zhou Enlai (Чжоу эн-лай), Kissinger (Киссинджер), Zbigniew Brzezinski (Збигнев Бжезинский), Hans-Dietrich Genscher (Ганс-Дитрих Геншер) Chevardnadze (Шеварднадзе), Kofi Annan (Кофи Аннан), Boutros Boutros Ghali (Бутрос Бутрос-Гали), Serguei Lavrov⁶ (Сергей Лавров).

118 Ведрин мыслит историческими категориями XVII века, говорит о «классической эре дипломатии, то есть периоде между Мазарини и Лавровым», «времени до конца XX века». «Бутрос Бутрос-Гали (Boutros Boutros-Ghali), Кофи Аннан (Kofi Annan) и Сергей Лавров относятся уже к более позднему периоду: они работали и в конце двадцатого, и в начале двадцать первого века. Классическая эпоха, также известная как «вестфальская» по названию Вестфальского мира 1648 г., имеет несколько характерных черт. Мировая дипломатия тогда сводилась к отношениям между европейскими государствами, был очень ограниченный круг лиц, принимавших решения, в каждой стране...». Корреспондент «Ле Фигаро» спросил: «Обозначают ли 1990-е гг., последовавшие за распадом Советского Союза, некие границы вестфальской эры национальных государств?». Ведрин ответил: «Текущую эпоху уже нельзя считать вестфальской – слишком много появилось действующих лиц. Что послужило разграничительными скобками, так это наивная вера в пост-трагический, пост-исторический мир без войн и конфликтов, которую европейцы проповедовали с 1990-х гг.».

119 Поясим. Вестфальский мир 1648 г. завершил общеевропейскую Тридцатилетнюю войну 1618–1648 гг. между австрийскими Габсбургами, баварскими и чешскими католиками с одной стороны, чешскими, немецкими, датскими, шведскими протестантами – с другой. Антигабсбургский союз поддержали англичане (деньгами), католическая Франция, католическая Венеция, протестантская Голландия. Помимо этого, с 1635 г. католическая Франция Бурбонов и католическая Испания Габсбургов воевали одна с другой.

120 Вестфальский мир – это два мирных договора, подписанных многими участниками 24.10.1648 г. в городах Мюнстере и Оснабрюке (оба города – в

Вестфалии) (Всемирная история, т. IV, с. 728). «Вестфальские трактаты (1648) были составлены по-латыни» (Сатоу, § 91, с. 73).

¹²¹ Существует перевод Мюнстерского договора 1648 г. на английский язык, представленный Библиотекой Права Лилиан Голдман из Йельского Университета (© 2008 Lillian Goldman Law Library 127 Wall Street, New Haven, CT 06511). Договор упоминал «всё Христианство» [all Christendom] как совокупность католиков, лютеран и реформатов, но содержал чёткие договорённости между долго воевавшими государствами, не уточняя, кто из них прав, кто – виноват. Спорные вопросы решались с помощью территориальных уступок и платежей в тысячах рейхсталеров (>>>>).

¹²² Одним из основных участников договора в Мюнстере была Франция, чьё правительство возглавлял кардинал Мазарини (см. § 11) – напомним, именно с его биографии начинаются «Великие дипломаты».

¹²³ Среди «Великих дипломатов» мы видим имена французов XVIII– XIX веков – герцога Этьенн-Франсуа Шуазёля, графа Шарля Гравье Верженна, князя Шарля Мориса Талейран-Перигора, наконец, не менее известных политиков XX века Луи Барту и Аристида Бриана. Тогда Франция была почти однородным (в социокультурном и, частично, в религиозном смысле) государством-экономикой. Отделение католической церкви от французского государства было проведено только в начале XX века. Государственный строй неоднократно менялся, но Франция располагала твёрдой валютой, обширной колониальной империей, ограждала себя протекционистскими тарифами. В те времена ещё не возникло современных полунезависимых анклавов нелегальных мусульман-мигрантов и легализованных общин граждан Франции, арабов и негров, потомков выходцев из Северной и Центральной Африки.

¹²⁴ Многонациональным, но сильным государством-экономикой можно считать прежнюю огромную монархию Габсбургов эпохи её расцвета в XVIII–XIX веках – она представлена князем Венцелем Кауницем (из онемеченной чешской аристократии), министром иностранных дел и канцлером в 1753–1792 гг., и князем Клеменсом Меттернихом, министром иностранных дел и фактическим главой австрийского правительства в 1809–1821 гг., канцлером в 1821–1848 гг. Кстати, на внучке Кауница в 1795 г. женился молодой Меттерних, получив солидное приданое (недвижимость) и доступ в высшие венские «сферы», поэтому можно говорить о преемственности.

¹²⁵ В то же время в книге нет ни одного основателя международных организаций – ни ООН, ни её предшественницы Лиги Наций (основана в 1919 г. на мирной конференции в Версале, формально существовала до 1946 г., основные учреждения располагались в Женеве). Поэтому можно предположить, что чисто абстрактные идеи французских дипломатов и историков мало волнуют.

¹²⁶ Из всех генеральных секретарей ООН в «Великих дипломатах» выделены лишь Кофи Аннан и Бутрос Бутрос-Гали.

127 Бутрос Бутрос-Гали, генсек ООН в 1992–1996 гг., долгое время работал в египетском МИД. «В сентябре 1978 г. принимал участие в Кэмп-дэвидской встрече на высшем уровне и внёс вклад в заключение Кэмп-дэвидских соглашений между Египтом и Израилем, которые были подписаны в 1979 г.». Бутрос Бутрос-Гали был удостоен премий и наград 24 государств, в 1994 г. стал почётным иностранным членом РАН. Бутрос Бутрос-Гали был копт⁷, его отец занимал пост министра финансов, дед по матери был видным государственным служащим и историком, дед по отцу – Бутрос Гали-паша, юрист, финансист-дипломат, полиглот, с 1893 г. занимал различные министерские посты, а в 1908–1910 гг. был премьер-министром Египта⁸ (>>>> , >>>> , >>>> , >>>>).

128 **§ 11. Справедливость концепции Ведрина о «вестфальской системе» применительно к странам, входящим ныне в G7 и ЕС. Частичное действие на территории Великобритании и ЕС отдельных норм Утрехтского мирного договора 1713 г. и Пиренейского мирного договора 1659 г. Косвенные последствия Утрехтского мира 1713 г. (права «асьенто») на территории США, ряда стран Латинской Америки и Карибского бассейна**

129 «Великие дипломаты» открываются биографией итальянца кардинала Джулио Мазарини (по-французски его фамилия пишется как Mazarin).

130 Мазарини в 1626–1636 гг. находился на папской дипломатической службе, в 1634–1636 гг. – вице-легат в Авиньоне и нунций во Франции. В 1640 г. перешёл на французскую дипломатическую службу. С 1641 г. – кардинал. В 1643–1661 гг. (с перерывами в 1651 и в 1652–1653 гг.) возглавлял французское правительство (Дипломатический Словарь, т. II, с. 171–172).

131 Поясним. В течение пятисот лет, с 1274 по 1768 гг., южно-французский город-крепость Авиньон и прилегающая область принадлежали папскому государству. С 1305 г. по 1394 г. девять пап были коронованы в Авиньоне, а не в Риме. В XVII веке папскими легатами (наместниками) в Авиньон назначались очень влиятельные римские сановники. Тем более примечательно, что Мазарини, достигнув высокого поста вице-легата в Авиньоне, перешёл на службу Франции, укрепил французское государство. Будучи приверженцем меркантилизма, постепенно выдвинул Кольбера (см. § 3).

132 Пиренейский мирный договор 1659 г. между Францией и Испанией прекратил франко-испанскую войну 1635–1659 гг., или завершающую часть общеевропейской Тридцатилетней войны 1618–1648 гг., улаживал пограничные споры, но предусматривал уплату Испанией исполинского приданого в 500 тысяч золотых экю – испанская принцесса выходила замуж за французского короля Людовика XIV. Мазарини так хитро составил текст договора, что испанцы не заметили уловки в одном из ключевых пунктов, который предоставил Франции в будущем право потребовать от Испании часть Нидерландов, если испанское

приданое не будет выплачено. Мазарини умер в 1661 г., и в 1667 г. Людовик XIV, тщательно подготовившись, воспользовался этой юридической лазейкой и вторгся в Испанские Нидерланды: формально он сражался из самых благородных побуждений, защищая права своей супруги – испанской принцессы. Было найдено и весьма зыбкое обоснование в частном нидерландском праве. Война 1667–1668 гг. была прозвана Деволюционной (от «деволюция» – термина наследственного права Нидерландов). Как отмечали советские историки, Франция стремилась захватить «...экономически необычайно заманчивую добычу». По Ахенскому миру 1668 г. Франция получила целый ряд южных городов испанских Нидерландов – Армантьер, Дуэ, Куртре, Турне и, особенно, Лилль. На основе Пиренейского мира 1659 г. у Людовика XIV в конце 1690-х гг. возникла идея «испанского наследства» – испанский король Карлос II Габсбург был бездетным (Всемирная история, т. V, с. 130–131 (карта); Блюш, с. 100–106, 277–284).

¹³³ Таким образом, город Лилль (Lille), промышленный и текстильный центр северной Франции, воспринимаемый ныне как исконно французский город, прежде был испанским.

¹³⁴ Поскольку Людовик XIV Бурбон, исполняя Пиренейский мирный договор, женился на испанской принцессе из дома Габсбургов, то его сын и внук имели несомненные права на испанский престол и огромные испанские колонии в Новом Свете. Последний испанский Габсбург король Карлос II в 1700 г. оставил завещание в пользу внука Людовика XIV Бурбона – герцога Филиппа Анжуйского, ставшего испанским монархом под именем Филиппа V Бурбона (царствовал в 1700–1746 гг.).

¹³⁵ Знаменитые слова «Нет больше Пиренеев!» в 1700 г. произнёс либо Людовик XIV (Всемирная история, т. V, с. 133), либо испанский посол в Версале (Блюш, с. 614).

¹³⁶ Передача испанской короны французскому принцу повлекла общеевропейскую Войну за Испанское Наследство 1701–1713 гг. Война завершилась Утрехтским миром 1713 г. и Раштаттским миром 1714 г. – они перераспределили заморские колонии и ряд владений в Европе, оставив испанский престол за Филиппом V Бурбоном, но с условием, что он и его потомки навсегда утратили право на французскую корону (Всемирная история, т. V, с. 133; Дипломатический Словарь, т. III, с. 505).

¹³⁷ По Утрехтскому миру 1713 г. Британия получила право «ассиенто»⁹, «... т. е. монопольное право на ввоз рабов-негров из Африки в испанские колонии в Америки» (Всемирная история, т. V, с. 133). Британия обеспечила себе «... огромные преимущества для распространения морского и колониального господства», в том числе и – «право монопольной продажи африканских рабов в испанских колониях в Америке, оставленных за Бурбонами» (Дипломатический Словарь, т. III, с. 505). «Асьенто» (исп. asiento – соглашение), договоры, по которым Испания в XVI–XVIII веках предоставляла монопольное право на ввоз негров-рабов в её американские владения (с 1701 г. это право принадлежало

Франции, в 1713–1750 гг. – Великобритании)» (Советский энциклопедический..., с. 86).

138 В 1713 г. «Британская компания южных морей» (British South Sea Company) получила и право *asiento* на 30 лет, и право отправлять ежегодно одно торговое судно (*navío de permiso*), но была обязана платить налог испанской короне. В 1748 г. Испания по Аахенскому миру 1748 г. возобновила «асьенто», но в 1750 г. Британия отказалась от этого права в обмен на уплату Испании 100 тысяч фунтов стерлингов (>>>>).

139 Историк экономики академик Ф. Бродель считал Утрехтский мир 1713 г. «двойной уступкой» – и «асьенто», и «дозволенного судна» (*navío de permiso*), что давало «Британской компании южных морей» «...возможности для соединения преимуществ торговли законной и торговли незаконной» (Бродель, с. 429).

140 По-видимому, необходимо различать созданный Утрехтским миром юридический и финансовый порядок 1713–1750 гг. и возникшие на его основе прецеденты торговых сделок. Позже эти прецеденты превратились в неписанный, но узаконенный торговый обычай, и поставки рабов и рабынь продолжились по давно налаженным морским путям.

141 Например, электронная «Британника» вскользь упоминает продажу рабов и рабынь из Африки в колонии Карибского моря в XVIII веке за ром (>>>>). «На западном берегу Африки ром был главным платёжным средством при покупке рабов-негров; цена негра равнялась 100 галлонам рома [= 454,6 литра. – Н. С.], т. е. 10 ф. ст., перепродавали же их в Вест-Индию и американские колонии по 30–60 ф. ст. «за голову» ...В течение XVIII века число рабов в южных колониях продолжало непрерывно возрастать... На работорговле наживались ливерпульские купцы; её участниками были английские лорды и епископы...». За XVIII век англичане «перевезли через Атлантический океан не менее 2,5 млн рабов» (Всемирная История, т. V, с. 489, 511).

142 В первой половине XIX века ввоз негров-рабов и рабынь из Западной Африки в уже независимые США продолжался и содействовал общему приросту американского населения. К началу XIX века в испанской Южной Америке число негров в 3–4 раза превышало число уроженцев метрополии – Испании (Всемирная История, т. VI, с. 174, 261)

143 Поэтому очевидно, что значительная часть современного негритянского населения США, стран Карибского бассейна и Латинской Америки – это потомки рабов, легально завезённых англичанами в XVIII–XIX веках либо по условиям Утрехтского мира 1713 г., либо по системе созданных им торговых прецедентов.

144 Современный британский Гибралтар, одновременно узел электронной связи, крупная военно-морская база и офшорная зона – это боевое приобретение англичан, узаконенное ст. 10 Утрехтского мира 1713 г. Это признаёт даже испанский МИД (>>>>).

145 Нынешний, с 2014 г., испанский король Филипп VI (Felipe VI) Бурбон, видный деятель ЕС и НАТО, – прямой потомок испанского короля Филиппа V

Бурбона, чьи права на испанскую корону, напомним, признал Утрехтский мир 1713 г.

¹⁴⁶ Королевский сайт сообщает, что король Филипп VI (Филипп-Хуан-ПаблоАльфонсо) получил своё первое имя в честь первого короля дома Бурбонов, правившего в Испании, – in memory, respectively, of the first Bourbon King to reign in Spain (>>>>).

¹⁴⁷ Итак, страны G7 и ЕС всё-таки частично следуют старинным юридическим нормам XVII–XVIII веков – Утрехтскому миру 1713 г. и Пиренейскому миру 1659 г. Поэтому слова Ведрина о «вестфальской системе» в ЕС – не преувеличение.

¹⁴⁸ **§ 12. Справедливость вывода Ведрина – «Демократии в ЕС превратились в режимы, управляемые сменами общественного мнения». Снижение профессионального уровня западной бюрократии, игнорирование экономической истории**

¹⁴⁹ Ведрин говорит вполне справедливо: «Демократии в ЕС превратились в режимы, управляемые сменами общественного мнения. Во главе стран ЕС и Еврокомиссии стоят лидеры, которые бегут – во всех смыслах – в попытках угнаться за доминирующими мнениями. Но это не всегда хорошо: ведь кто-то формирует и мнения, и этот кто-то не всегда добр и прекрасен... Хороший дипломат должен быть эрудированным, а не довольствоваться обрывками информации. Знание биографии великих людей – это дело хорошее, но без понимания контекста оно может оказаться бесполезным».

¹⁵⁰ Это очень важный вопрос – кто управляет странами G7 и ЕС? Где грань между пересудами в телестудиях и решениями, принимаемыми во властных кабинетах? Теперь нет необходимости знать, но чувствуется необходимость срочно прокомментировать.

¹⁵¹ Например, на мощном британском телеканале «Скай-ньюс» выступает военный аналитик профессор Майкл Кларк, ранее – советник начальника Штаба Обороны и в 2007–2015 гг. генеральный директор Королевского Института Объединённых Служб (RUSI). Ныне там же – «выдающийся член сообщества» (Distinguished Fellow) (>>>> , >>>>). Выступая 15.05.2024 г. с очередным комментарием по текущим событиям у города Волчанска, профессор Кларк уверенно рассуждал у карты, где была обозначена некая «Донецк-река» – Donetsk river (>>>>).

¹⁵² Однако такой реки никогда не было и нет. В русском языке топонимы с «к» на конце всегда обозначают город, например, Донецк, Луганск, Волчанск, Новокузнецк, Якутск. Донецк – это промышленный и университетский город, выросший из шахтёрского и металлургического посёлка Юзовка и смежной железнодорожной станции Юзово Екатеринбургской железной дороги.

¹⁵³ Как отмечают краеведы ДНР (2022 г.), в 1869 г. по договору между российским правительством и британским предпринимателем Джоном Джеймсом

Юзом (John James Hughes) (1814–1889 гг.) было создано «Новороссийское акционерное общество каменноугольного, железного и рельсового производства». В 1869–1872 гг. был построен крупный металлургический завод, давший работу нескольким тысячам рабочих. «Так возник новый оживлённый город, названный Юзовкой». «Новороссийское акционерное общество» Юза имело представительства в крупных городах Российской империи – Петербурге, Москве, Харькове, Варшаве, Киеве, Ростове-на-Дону, Вильно, Баку, Александровске [до 1921 г. – название города Запорожье, Советский..., с. 38, 452], в Мариуполе и Поволжье. В 1872 г. Юз продлил Курско-Харьковско-Азовскую железнодорожную линию, соединив свой завод со станцией Константиновка. В 1872 г. была открыта и железнодорожная ветка Константиновка – Ясиноватая – Еленовка. В 1872 г. в Юзовке была построена первая городская больница с амбулаторным приёмом, работали 3 аптеки (здание одной из них – аптеки И. И. Лаче сохранилась до сих пор) и 4 аптечных магазина. В 1906–1907 гг. в Юзовке были открыты две первые частные женские общеобразовательные прогимназии – М. Н. Левицкой и С. К. Ромм – со своими библиотеками, кабинетами для физических упражнений, естественных и исторических наук. В июне 1910 г. в Мариупольском уезде началась прокладка телефонных проводов и сооружение междугородной линии Мариуполь – Юзовка. В мае 1917 г. Юзовка получала статус города, прошли выборы городского головы (Его величество Донбасс, 2022, с. 16–19, 47–48, 54, 60).

¹⁵⁴ Рассмотрим внимательно цветную фотокопию акции № 2601 выпуска 1910 г. очень большого номинала в £100 [=сто фунтов стерлингов] «Новороссийского акционерного общества» по-английски – New Russia Company Limited. Numbered from 1 to 6000 [=акции пронумерованы от 1-й до 6-тысячной] (Его величество Донбасс, 2022, с. 16).

¹⁵⁵ Из акции видно, что британские законы действовали и на территории России: на акции давалась ссылка на британский закон 1862 г. об акционерных обществах – incorporated under Companies Act, 1862. На акции было указано – Capital Ordinary Stock £1.200,000 issue of £600,000 Six per cent. First mortgage debentures of £100 each [capital ordinary stock – обычный акционерный капитал, mortgage debenture – облигация, обеспеченная залогом на недвижимость].

¹⁵⁶ В левой верхней части акции приклеен британский тёмно-розовый регистрационный знак с короной, датой 1910 и ценой – ten shillings [=десять шиллингов]. Поясним, что это – очень много по тем временам, например, сбор за выдачу британским генеральным консулом в Санкт-Петербурге сертификата британского гражданства составлял в 1901 г. только 2 шиллинга 5 пенсов.

¹⁵⁷ В соответствии со ст. 174 Companies Act 1862, регистрацией акционерных обществ занимался The Board of Trade [=британский правительственный Совет по Торговле, возник в XVII веке, существует и поныне]. Пункт 4 ст. 174 предоставлял Совету по Торговле право применять seals [=знаки, клейма, печати] для идентификации регистрируемых документов компаний (>>>>). Т. е. акция №2601 тоже прошла эту обязательную британскую процедуру идентификации, и российское правительство не возражало. С другой стороны, «Новороссийское

акционерное общество» Юза и его наследников действовало в рамках российского кодифицированного права, и британское правительство не возражало. Напрашивается вывод, что на Юза работала группа barristers [=адвокатов высшего ранга] из квартала Темпл в Лондоне, и что российское правительство покровительствовало Юзу.

158 Акция «Новороссийского акционерного общества» свидетельствует, что Британская империя признавала термин «Новороссия» [New Russia], признавала современный Донбасс и вообще весь российский юг неотъемлемой частью России. Мы видим, что защита инвестиций и дивидендов была незыблемой – как в России, так и в Британии. Как можно ныне всё это игнорировать, повторяя мифы об «украинском Донбассе»?

159 По данным Донецкого Республиканского Краеведческого Музея, в 1869 г. Юз купил земли в Екатеринославской губернии, на берегу реки Кальмиус, создал градообразующее предприятие, имел 7 доменных печей, 10 мартенов и 15 пудлинговых печей. «Новороссийское общество» было награждено золотой медалью на Всероссийской выставке 1882 г., Государственным Гербом на Нижегородской выставке 1896 г., высшей наградой «Grand Prix» на Всемирной выставке в Париже в 1900 г. В 1916 г. владельцем акций «Новороссийского общества» в Юзовке стало «Русское общество» для изготовления снарядов и военных припасов. «Сегодня предприятие называется Донецкий металлургический завод» (>>>> , >>>>).

160 Поясним. Нижегородская, или Макарьевская, выставка-ярмарка, вопреки названию, отнюдь не была мероприятием регионального уровня. На самом деле это было «всероссийское торжище», действовавшее сто лет – с 1817 г. «Макарьевский торг являлся главным ежегодным регулятором между спросом и предложением, между производством и потреблением, всех, без изъятия, товаров». В Нижегородском ярмарочном биржевом комитете особенно сильно чувствовалось влияние московского купечества. Комитет действовал круглый год, ведущие предприниматели страны или их представители заключали сделки на Нижегородской ярмарке (Бурьшкин, 1954, 1990, с. 258–261). На Всемирной выставке в Париже в 1900 г. в рамках российской экспозиции были представлены основные отечественные отраслевые предприятия.

161 Таким образом, список наград «Новороссийского общества» Юзовки доказывает его неразрывное участие в общероссийской экономической жизни.

162 В 1924–1961 гг. город Юзовка назывался Сталино, с 1961 г. – город Донецк. Но река, показанная на карте телеканала «Скай-ньюс», на самом деле называется не «Донецк-река», а река Северский Донец – это протяжённый (1053 км) правый приток гигантской реки Дон. В верхнем течении реки Северский Донец расположено Печенежское водохранилище (на карте «Скай-ньюс» оно показано, но искажённо наименовано Pechenihy Reservoir), существует и канал Северский Донец – Донбасс.

163 Общеизвестно, что гидронимы – это древнейшая часть топонимов. Ныне никто не сможет точно сказать, что именно и на каком языке означали корни «Дон/Дн», однако они известны с очень давних времён, по крайней мере, с раннего Средневековья. Как можно в телестудии путать топонимы и при этом считать себя аналитиком? И кто в таком случае готовит аналитические справки тому же адмиралу сэру Рэдэкину, начальнику Штаба Обороны, неужели профессор Кларк и его помощник по телестудии?

164 Последствия ошибок профессора Кларка весьма существенны: не понимая древности гидронимов и позднего появления промышленных топонимов, Кларк не понимает ни глубины местных территориальных споров, ни сложной истории стремительного экономического развития региона, неразрывно связанного с Россией. У канала «Скай-ньюс» рассказ сводится к простенькому тезису о мнимой экспансии наступающей России, когда город Донецк расширяется до исполинских размеров, превращаясь в протяжённую «Донецк-реку».

165 Обратимся к свидетельству Карин Кнайсль, бывшего министра иностранных дел Австрии. В 2024 г. Кнайсль дала интервью для нового документального фильма «Белград» Андрея Кондрашова. Кнайсль привела пример Ролана Дюма, министра иностранных дел Франции в 1988–1993 гг. В 1990–1991 гг. федеративная Югославия начала распадаться, но Ролана Дюма «...ситуация просто застала врасплох». Дюма недоумевал: «Кто такие сербы? Где находится Словения? Что такое Македония?». Кнайсль вспомнила, что Ролан Дюма просто сказал: «Лучше-ка мне вновь взяться за школьный учебник истории» (>>>>).

166 Т. е. события всего лишь недавних десятилетий, связанные с созданием в 1945 г. федеративной Югославии, уже в 1991 г. казались для главы французского МИДа тёмным лесом.

167 Причина явного упадка современной западной профессиональной бюрократии, по-видимому, в том, что она зависит от общественного мнения и стремится к сиюминутному успеху. Но зависимость от общественного мнения требует от бюрократа ловкости, умения подстраиваться, блеснуть, но не требует ни прочных глубоких знаний, ни настоящего ума. Вспомним, как легко и быстро, на уровне невинной светской шутки, в августе 2023 г. памятная Лиз Трасс, министр иностранных дел, решала в ликующей студии «Таймс-радио» в Бирмингеме вопрос возможного применения ядерного оружия – в случае, если она станет премьер-министром (>>>> , >>>>). К счастью, премьерство Трасс продлилось лишь полтора месяца, и миру не пришлось испытать последствия её безрассудства.

168 Президент В. В. Путин, выступая на пленарном заседании XXVII Петербургского международного экономического форума, 07.06.2024 г. сказал: «По поводу ядерной эскалации: мы никогда не начинали этой риторики. Уже не помню, как звали эту дамочку, бывшего премьер-министра Великобритании, которая на вопрос – когда она становилась премьер-министром, – сказала, что она готова нажать ядерную кнопку. Мы так не говорили никогда» (>>>>).

169 **§ 13. Сравнение уровня подготовки профессиональной бюрократии, анализа и обработки информации, культуры экономических взаиморасчётов. Эпоха «вестфальской системы» (1656 г.) и современность**

170 Юбер Ведрин оговаривает некоторые тонкости работы подготовленного умного бюрократа: «При этом следует различать работающего с двумя странами посла, который представляет своё государство, и переговорщика, который часто, но не всегда, является профессиональным дипломатом. Последний должен чётко представлять себе, чего он хочет добиться, на какие уступки готов пойти – с учетом полученных указаний – и какова будет общественная реакция. Он обязан понимать, чего хочет добиться оппонент и сколько у того пространства для маневра. Долгое время роль переговорщика выполняли только министр иностранных дел или несколько других человек. Теперь всё не так просто. Я пишу об этом в заключении».

171 Ведрин не поставил в пример Макрона как «переговорщика» – о нём вообще умолчал. Французский философ Мишель Онфре (Michel Onfray) более определённо: «Мне хорошо известно, что Эммануэль Макрон не любит дипломатов. Дипломаты умнее его и могут просто его затмить. Так что он разрушил французскую дипломатию, как будто в ней больше нет нужды...» ([>>>>](#), [>>>>](#)).

172 Макрон – не исключение, а лишь подтверждение общего заурядного правила. Например, сенатор-республиканец от Алабамы Томми Табервилль заявил: «Ну, во-первых, очевидно, что администрация Байдена не обладает никакими навыками дипломатии [Well, it's obvious, number one, that the Biden administration have zero diplomacy skills]. Сразу после того, как всё это началось [right after this thing started], следовало провести саммит с Владимиром Путиным» ([>>>>](#), [>>>>](#)).

173 Можно сказать, что дипломатия в верхах G7 исчезла – её заменило назойливое морализаторство. Поэтому сложнейшие вопросы экономики, промышленности, торговли, демографии суживаются до набора простеньких директив – какие страны что якобы «должны» сделать и как «должны» себя вести. Подобный тон изумил бы старых дипломатов XVII века, отнюдь не стремившихся сообщить друг другу побольше неприятного и, тем самым, побыстрее втянуть свою страну в новую войну.

174 Поскольку Ведрин исходит из «вестфальской системы» 1648 г., то рассмотрим разницу эпох на малоизвестном, но поучительном примере путешествия российских посланников – стольника Ивана Ивановича Чемоданова и дьяка Алексея Посникова по государствам Европы в 1656–1657 гг.

175 «Можно сказать, Чемоданов и Посников были своего рода «первопроходцами» и проложили для последующих дипломатов морскую дорогу в южно-европейские государства» (Шаипов, 2022, с. 85).

176 12.09.1656 г. стольник И. И. Чемоданов и дьяк А. Посников со свитой отплыли из Архангельска на голландских кораблях, обогнули Скандинавию и Британию, вошли в Атлантический океан, проплыли мимо Лиссабона и через Узкое

место [=Гибралтарский пролив]. В Средиземном море встретили три корабля «турских воровских людей» [=магометанских морских пиратов, формально – подданных Османской империи]. Но пираты не решились атаковать русские корабли, которые приготовились дать отпор. Наконец, посланники приплыли 25 ноября в итальянский порт Ливорно, где «были встречены с большим почётом». Оттуда по суше добрались до Флоренции и Венеции, в обоих государствах встретили торжественный приём и провели переговоры о торговле с местными властителями (великим герцогом и дожем), а из Венеции 01.03.1657 г. отправились домой через Инсбрук, Аугсбург, Франкфурт-на-Майне и Кёльн – до Амстердама, где 20 мая сели на голландский корабль и 25.06.1657 г. прибыли в Архангельск. С собой посланники привозили в государства Европы «много рухляди» [=ценных мехов], «по обычаю, государевы и патриаршие товары на продажу» (Соловьев, кн. VI, с. 521–523; Русский Биографический Словарь, 1905, т. XXII, с. 144).

¹⁷⁷ Весьма показательно, что в 1656–1657 гг. Россия входила в тогдашний аналог современной системы межбанковских расчётов. Этот вывод можно сделать из интересных сведений, собранных Т. К. Шаиповым (МГУ). В царском наказе предписывалось Двинскому воеводе князю П. С. Прозоровскому нанять «икряной корабль», венецианский или голландский, для отправки посланников из Архангельска. Посредником в найме кораблей в 1656 г. был англичанин Джон Гебдон, откупщик по торговле чёрной икрой, также выполнявший разные царские поручения за границей. В 1654 г. он заключил контракт на поставку чёрной икры с английским же купцом в Ливорно «Карлусом» [Чарльзом] Лонглендом, официальным представителем Адмиралтейства. Предъявив в Ливорно в ноябре 1656 г. Лонгленду заёмное письмо из Архангельска, российские посланники получили у Лонгленда тысячу «пещо» [испанских песо] на текущие расходы и жили в его доме, давали приёмы. Лонгленд сообщил посланникам важные военнополитические сведения о Речи Посполитой, Швеции, Испании и Франции, посоветовал и конкретного переводчика на итальянский язык. В конце путешествия посланники обратились в Амстердаме к голландскому купцу Давиду Николаасу Рутцу, давнему участнику вывоза чёрной икры, тот помог нанять корабль до Архангельска за 110 рублей. Но денег у посланников уже не хватало, и они обещали заплатить в Архангельске «из государевой казны» (Шаипов, 2022, с. 84–85, 87).

¹⁷⁸ Джон (Иван) Гебдон в 1660 г. был послан в Голландию российским «резидентом, или комиссариусом», в 1661 г. прибыл в Англию и получил от нового короля Карла II полную свободу набирать войско на русскую службу. В 1667 г. Гебдон прибыл в Москву уже как чрезвычайный английский королевский посол и настойчиво, но безуспешно просил А. Л. Ордин-Нащокина о возвращении торговых привилегий английским купцам и о высылке из России голландцев – обманщиков и неприятелей Англии (Соловьев, кн. VI, с. 511–512, 517–518).

¹⁷⁹ Таким образом, вывоз чёрной икры из России играл не меньшую роль в мировой экономике, нежели вывоз знаменитых пряностей из Нового Света и Индии. Существовал ограниченный круг профессионалов (торговцев-дипломатов) разных стран, эти профессионалы лично знали друг друга и умели вести

переговоры. Несмотря на то, что шла русско-польская война 1654–1667 гг. из-за части земель нынешней Украины, иностранные купцы, участники цепочки поставок чёрной икры, в 1656–1657 гг. доверяли и документу из Архангельска, и честному слову российских дипломатов.

¹⁸⁰ Однако современность, к сожалению, совсем другая. Приведём лишь один пример. В 2021 г. ООО «РусХимАльянс» (РХА) в соответствии с контрактом на строительство газоперерабатывающего завода перечислил аванс консорциуму Linde, но тот весной 2022 г. приостановил работы, сославшись на санкции ЕС. В числе банков-гарантов был и Deutsche Bank AG. Но «...банки, выступающие гарантами, отказались исполнять свои обязательства, указав, что платёж в адрес российской компании мог нарушить европейские санкции». Поэтому в мае 2024 г. Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области взыскал с Deutsche Bank AG в пользу ООО «РХА» 238,126 млн евро задолженности по банковской гарантии и, кроме того, обязал выплатить неустойку (>>>>).

¹⁸¹ Таким образом, становится очевидным, что Европа сделала огромный шаг назад в культуре взаимного доверия и экономических расчётов, и причины этого прискорбного регресса – отнюдь не экономические, а чисто идеологические. В этом смысле Чемоданову и Посникову было гораздо проще действовать, чем современным российским дипломатам.

¹⁸² Академик Петербургской Академии Наук (1872 г.) выдающийся историк Сергей Михайлович Соловьёв (1820–1879 гг.) сообщил очень важный факт о посольстве Чемоданова и Посникова. Направляясь через Ливорно и Флоренцию в Венецию, посланники посетили Феррару. Посланников провожал «генерал, папский внук», неназванный по имени и фамилии: «...поравнявшись с церковью, он сказал им: «Вот костёл Св. Георгия, где довершён осьмой собор, начатой во Флоренции». «Тот ли это осьмой собор, – спросил Чемоданов, – которого во Флоренции не дал довершить и разогнал св. Марк Ефесский?». «Я не знаю, зачем он во Флоренции не довершён, только знаю, что он довершён здесь, в этом костеле», – отвечал генерал» (Соловьёв, кн. VI, с. 521).

¹⁸³ Итак, в 1656 г. российский и папский дипломаты живо обсуждали прецедент более чем двухсотлетней давности – Ферраро-Флорентийский собор 1438–1439 гг. об унии католиков с православными. Собор был открыт в Ферраре в январе 1438 г. В апреле 1438 г. прибыла огромная византийская делегация, при этом грек-митрополит Исидор формально представлял Россию. В январе 1439 г. заседания перенесли во Флоренцию. Работой собора руководил папа Евгений IV. Для католиков этот собор был 17-м Вселенским (>>>> , >>>>), для православных – 8-м. Интересно, что «генерал, папский внук» в Ферраре 1656 г. не заострял спор и применял терминологию, приемлемую для Чемоданова.

¹⁸⁴ В 1598 г. папа римский Климент VIII силой отобрал город Феррару у прежних давних владельцев – герцогов д’Эсте, и те бежали в Модену. Св. Георгий был эмблемой Феррары и при д’Эсте, и в папскую эпоху. При папах монетный двор Феррары стал провинциальным, в городе циркулировали также монеты, отчеканенные в Риме и Болонье. На феррарских монетах разных номиналов

чеканилось изображение правящего папы, а на обороте – изображение св. Георгия (Слепова, 2012, с. 140–150).

185 Таким образом, «генерал, папский внук» в 1656 г. показывал русским послам символ папского города Феррары – старинный кафедральный собор Св. Георгия, возведённый в XII веке: по-итальянски – *Basilica Cattedrale di San Giorgio*. Из электронных научных изданий на итальянском языке по истории бюрократии видно, что в середине 1650-х гг. в Ферраре правили сразу три высших папских сановника – кардинал-легат Джамбаттиста Спада, вице-легат Лодовико Бусси, местный епископ-кардинал Карло-Пио ди Савойя.

186 Российские посланники получили разрешение проехать через земли папского государства с помощью венецианцев, которые вышли на папского нунция (посла) в Венеции. Нунций «...писал в Болонью легату Ломеллини, который в итоге выдал разрешения для Чемоданова и членов посольской свиты» (Шаипов, 2022, с. 86).

187 Джованни Ломеллини (1607–1669 гг.) происходил из старинного и богатого генуэзского рода. В 1643 г. папа Урбан VIII назначил Ломеллини вице-легатом в Болонье, Ферраре и области Романья, а в 1644 г. – «генералом понтификальных сухопутных войск» (*Generale dell'Esercito Pontificio*) и губернатором Рима. Папа Иннокентий X назначил его главным казначеем (*Tesoriere Generale*) и в 1652 г. – кардиналом. Ломеллини вновь был послан легатом в Болонью, где правил справедливо и твёрдо (>>>>).

188 Профессор Джон Поль Адамс из Калифорнийского университета считает (2016 г.), что Ломеллини был легатом и в Болонье, и в Ферраре, – в 1655 г. переназначен на три года папой Александром VII (<http://www.csun.edu/~hcfl1004/SV1655.html>).

189 Итак, «генерал папский внук», распорядившийся в Ферраре в 1656 г. через головы местных сановников (легата, вице-легата и епископа), – это кардинал Джованни Ломеллини, главный казначей Рима и командующий папскими войсками. Приведённые подробности его биографии вызывают удивление – к нему благоволили три папы Урбан VIII (1623–1644), Иннокентий X (1644–1655) и Александр VII (1655–1667). Известно, что каждый из них не терпел временщиков своего предшественника. Напрашивается только одно возможное предположение, кстати, указанное в донесении И. И. Чемоданова, – что Ломеллини в самом деле был «папский внук», т. е. тайный внук какого-то известного папы XVI века, и именно этим объяснялась его непотопляемость в римских сферах 1630-х–1650х гг.

190 Несомненно, что российские дипломаты XVII века составляли подробные справки на любого своего собеседника из зарубежных властных кругов. Таким образом, уровень обработки и анализа информации в докомпьютерную эпоху был очень высоким, хотя и гораздо более медленным, чем ныне. К сожалению, на эту существенную особенность многие современные исследователи информатизации внимания не обращают.

¹⁹¹ И. И. Чемоданов, прежде чем быть направленным в 1656 г. в итальянские государства, прошёл все этапы военно-дипломатического и административного поприща. Он родился около 1596 г., в 1618 г. отличился при обороне Москвы от поляков. В 1625–1631 гг. служил «рындой» [=оруженосцем-телохранителем] в Кремле во время официальных приёмов иностранных послов. В 1644–1646 гг. – воевода в слободе Усерда, затем – в городе Рыльске. В 1645 г. в Рыльском уезде, под крепостью Городенск, участвовал в успешном сражении с наступавшей крымско-татарской конницей. В 1648–1651 гг. был вторым воеводой в Путивле. В 1654–1656 гг. участвовал в русско-польской войне, «за промысл над врагами», за строительство крепостей и ранение награждён земельными владениями и деньгами. Его придворные должности – «стряпчий», затем – «стольник». Слугапомощник и телохранитель монарха – это «стряпчий», рангом выше «стольник» – это 5-й по влиянию чин в бюрократической иерархии XVII века, «стольников» назначали посланниками, воеводами и – в приказы (Русский Биографический Словарь, 1905, т. XXII, с. 143–145; Энциклопедический Словарь, 1899, т. XXVII, с. 442–443, 445; 1902, т. XXXIVa, с. 966; Словарь Русского Языка XI–XVII веков, 1997, вып. 22, с. 276; 2008, вып. 28, с. 88, 203).

¹⁹² Т. е. по профессиональной подготовке, жизненному опыту, обширному кругозору «генерал, папский внук» кардинал Джованни Ломеллини в Ферраре и посланник стольник И. И. Чемоданов были равными соперниками-собеседниками, им не надо было торопиться и искать одобрения у обывателей, у «общественного мнения».

¹⁹³ В этой связи вполне справедливо замечание Ведрина о дипломатии XVII века: «Общественное мнение тогда было в зачаточном состоянии и на политику сильно не влияло... Но дипломатия была тайной, не было нужды всё публиковать и поддерживать «прозрачность», что давало дипломатам больше времени для работы».

¹⁹⁴ **§ 14. Ошибочность концепции Ведрина – «Россия то включалась в этот список сверхдержав, то нет». Российский меркантилизм. Новоторговый устав 1667 г. Указ Президента №172 от 31.03.2022 г. Изменение функции денег в странах G7 и ЕС**

¹⁹⁵ К сожалению, Ведрин допустил серьёзную ошибку в оценке роли России – вполне в современном идеологизированном духе, заявив: «Наконец, вестфальская система была нацелена на поддержание баланса между пятью – десятью державами. А Россия то включалась в этот список сверхдержав, то нет (то же с Османской империей), в зависимости от периода».

¹⁹⁶ Мысль, что Россия при Петре и после Петра «то включалась в этот список сверхдержав, то нет» – совершенно наивна, поэтому мы не будем её даже рассматривать. Но XVII век далеко не так прост, как представляется Ведрину. Участвовала ли Россия в Тридцатилетней войне? И да, и нет.

197 «Россия поддерживала антигабсбургский лагерь уже в самом начале европейского конфликта... Россия на весьма льготных условиях снабжала страны антигабсбургского лагеря хлебом и селитрой, в которых они остро нуждались». Такую внешнеторговую дипломатию Россия проводила в 1620-е гг., оказывая предпочтение Англии, Голландии, Дании, Швеции. Русско-польская война 1632–1634 гг. «...облегчила Швеции её борьбу с новой армией Валленштейна [полководца на службе у Габсбургов], а Франции – подготовку к активному вступлению в войну после поражения шведской армии при Нердлингене в сентябре 1634 г.» (Всемирная история, т. IV, с. 724, 727).

198 Наконец, весной 1654 г. Россия начала длительную войну с Речью Посполитой. «По своему значению для Восточной Европы война 1654–1667 гг. может быть поставлена наравне с Тридцатилетней войной» (Всемирная история, т. V, с. 177). В 1660 г. при посредничестве кардинала Мазарини между Речью Посполитой и Швецией был заключён Оливский мир, завершивший польскошведскую войну 1655–1660 гг. Франция подписала Оливский мир в качестве гаранта, и Речь Посполитая получила возможность бросить все силы против России. Это вынудило Россию завершить русско-шведскую войну 1656–1658 гг. сначала перемирием, а затем – Кардисским миром 1661 г. (Всемирная история, т. V, с. 178–179; Дипломатический Словарь, т. II, с. 16, 172, 301).

199 Если сам кардинал Мазарини мирил шведов, поляков и литовцев, только чтобы Речь Посполитая сражалась с Россией, то как же Ведрин может исключать Россию из экономической и дипломатической истории Европы?

200 Историк экономики академик Фернан Бродель считал, что «Россия – долгое время сама по себе мир-экономика». «В таких условиях, если Россия оставалась наполовину замкнутой в себе, то происходило это одновременно от громадности, которая её подавляла, от её ещё недостаточного населения, от его умеренного интереса к Западу, от многотрудного и без конца возобновляющегося установления её внутреннего равновесия, а вовсе не потому, что она будто бы была отрезана от Европы или враждебна обменов... Она [Россия] имела единственно тенденцию организовать в стороне от Европы, как самостоятельный мир-экономика со своей собственной сетью связей» (Бродель, с. 453, 455).

201 Именно широкие торговые связи России и Европы, стремление российских властей оградить отечественную экономику привели к введению в 1667 г. знаменитого Новоторгового устава (напомним, что 1667 г. – это и год Андрусовского перемирия). «В интересах русского купечества Новоторговый устав 1667 г. ещё более увеличил таможенные сборы с иностранных торговцев». В создании устава «...принимал участие начальник Посольского приказа А. Л. Ордин-Нащокин. Согласно меркантилистическим воззрениям того времени, Новоторговый устав отмечал особое значение торговли для России, так как «...во всех государствах окрестных в первых государственных делах [так в тексте. – Н. С.] свободные и прибыльные торги для сбора пошлин и для всенародных пожитков мирских со всяким береженьем остерегают» (Всемирная история, т. V, с. 164, 708).

202 Это подлинные слова А. Л. Ордин-Нащокина. Была установлена строгая регламентация видов торговли и гибкая система взимаемых пошлин в зависимости от места продажи товаров иностранными купцами – в Москве, Астрахани, Путивле. Ввели обязательную, как сказали бы ныне, сдачу валютной выручки в казну по принудительному курсу. Мера касалась всех, но прежде всего – купцов из Европы, что видно по упоминанию моря и по номиналам: «... но если иноземец привезёт из-за моря золотые и ефимки [иоахимсталеры. – Н. С.], то ему пошлин с них не платить, и что купит на золотые и на ефимки, то везёт в свою землю беспошлинно. Все эти золотые и ефимки в порубежных городах иноземцы должны отдавать в казну, из которой получают за них русские мелкие деньги: за золотой по рублю, за ефимок любский по полтине»¹⁰ (Соловьев, кн. VII, с. 97–98).

203 Может показаться парадоксальным, но принудительный обмен в России иностранной валюты на рубли и копейки в соответствии с Новоторговым уставом 1667 г. немного напоминает те финансовые меры, которые были введены в России в 2022 г. Указами Президента В. В. Путина. Например, Указ Президента РФ от 31.03.2022 г. N 172 (ред. от 30.12.2022 г.) «О специальном порядке исполнения иностранными покупателями обязательств перед российскими поставщиками природного газа» установил в п.б: «иностранному покупателю» переводит средства «на специальный валютный счет типа "К" в иностранной валюте», «...а уполномоченный банк... осуществляет продажу иностранной валюты, поступившей от иностранного покупателя...». Продажа – на организованных торгах на Московской Бирже. Затем «уполномоченный банк» зачисляет «вырученные средства в рублях на специальный рублевый счет типа "К" этого иностранного покупателя и производит перевод зачисленных средств в рублях на открытый российским поставщиком в уполномоченном банке рублёвый счет» (>>>>).

204 Идея – та же самая, что и в Новоторговом уставе 1677 г., терминология другая, сфера принудительной продажи иностранной валюты сейчас меньше, нежели в 1667 г., и ограничена расчётами за определённый вид стратегического сырья (российский природный газ). Механизм принуждения выглядит мягче – торги на бирже в 2022–2024 гг. вместо жёсткого обменного курса, установленного в 1667 г.

205 Но и в 1667 г., и в 2022 г. Россия не была исключена из «списка сверхдержав», т. е. не была ни колонией, ни зависимой заморской территорией, – Ведрин сильно ошибается.

206 Советский «Дипломатический Словарь» (т. I, с. 81) считал, что по Андрусовскому перемирию 13.01.1667 г. Россия вернула себе Киев. Однако формально перемирие было заключено до июня 1680 г., но Киев был уступлен России лишь на два года – до 05.04.1669 г. Для подтверждения перемирия в Москву прибыли польские королевские послы и завели речь о «внутренней» болезни Речи Посполитой: эту болезнь «прежде всего надобно исцелить» – «надобно удовлетворить шляхту, выгнанную из уступленной Украины и Северщины, потому что от неё беспрестанная доука и вопль». Боярин А. Л. Ордин-Нащокин

упорно торговался с польскими послами, постепенно сбавив цену с заявленных ими 3 млн польских злотых ежегодно до 1 млн злотых одновременно, что равнялось 200 тыс. рублей. Послы радостно согласились, им сразу отсчитали 150 тыс., а остальные 50 тыс. обещали отправить из Смоленска в феврале 1668 г. Для дипломатических сношений и «для усиления торговли» была учреждена русско-польская почта через Смоленскую область, при этом купцы платили за свои письма «по обычаю, ведущемуся во всех государствах» (Соловьев, кн. VI, с. 173–178).

207 Итак, неприязни ко вчерашнему врагу поляки не испытывали, об идеологии никто не упоминал, шли исключительно деловые переговоры, злотые пересчитывали в рубли. Ныне невозможно представить, чтобы российские рубли ходили в Польше, члене ЕС и НАТО, и чтобы польское правительство вело с Россией спокойные переговоры. Тому есть и чисто экономические причины: в старой Речи Посполитой правила гордая шляхта, жившая в поместьях и часто влезавшая в долги. В современной Польше правит заурядный слой, занимающий попеременно депутатские и министерские должности и полностью зависимый от G7 и ЕС. У этого слоя нет ни наследственных латифундий, ни шляхетской гордости – поэтому он действует по принципу «чего изволите», равнодушен к судьбам страны и покорно идёт на любое обострение с Россией.

208 В 1669–1670 гг. русско-польские переговоры возобновились, но боярин Ордин-Нащокин находил всё новые предлоги не отдавать Киев: указывал, что поляки для занятия Киева прислали полковника по фамилии Пиво [Яна Пиво] «с немногими людьми», «но разве можно было сдать им такую крепость? Это было всё равно, что сдать её басурманам». Ордин-Нащокин ссылаясь то на угрозу «смуты», то на османскую опасность. Так же хитро вели себя его преемники – бояре князя Ю. А. и Д. С. Долгорукие, думный дворянин А. С. Матвеев. Речь Посполитая остро нуждалась в деньгах, и в Москве об этом узнали. Новый король Ян Собеский сообщал в Москву о своих победах над турками, но просил немедленной военной помощи. В 1674 г. послы обеих сторон снова съехались в Андрусово, однако российские дипломаты боярин князь Н. И. Одоевский и стольник князь Ю. М. Одоевский не соглашались помочь без окончательной уступки поляками Киева. В 1684 г. в том же Андрусове прошло 39 бесплодных «съездов» уполномоченных обеих сторон, затем переговоры были перенесены в Москву. С российской стороны их вёл уже боярин князь В. В. Голицын, в 1686 г. семь недель споривший с польскими послами. Наконец, 21.04.1686 г. Россия и Речь Посполитая заключили Вечный мир – Киев перешёл к России навсегда, а Россия заплатила полякам 146 тыс. рублей. Обе державы заключили союз против Османской империи и Крымского ханства. В 1686 г. король Ян Собеский во Львове «со слезами на глазах» подтвердил Вечный мир и уступку Киева навсегда (Соловьев, кн. VI, с. 379, 382, 388–390, 393–395, 491–497; кн. VII, с. 361–363).

209 Российский статус Киева, основанный на Вечном мире 1686 г., стал чем-то само собой разумеющимся и в XVIII веке, и в XIX веке, и в начале XX века, вплоть до 01.03.1918 г., когда немецкие войска вошли в Киев, привезя с собой марионеточную украинскую «центральную раду», вскоре заменённую ими на аналогичную «украинскую державу» гетмана Скоропадского.

210 В 1667–1686 гг. мы видим редкое терпение во время, казалось бы, заведомо проигрышных переговоров, умение пользоваться обстоятельствами, строго блюсти протокол и церемониал. В этом смысле Андрусовское перемирие 1667 г. и Вечный мир 1686 г. не отличались от Пиренейского мира 1659 г., умело составленного кардиналом Мазарини, или от Утрехтского мира 1713 г., подготовленного англичанами. Однако ни одного российского дипломата прошлых веков в книге «Великие дипломаты» Ведрина нет – несомненно, это следствие идеологической предвзятости, которой, Ведрин, казалось бы, старается избегать.

211 Наличные деньги были и средством платежа, и подтверждением искренности намерений. Расчёт наличными деньгами по русско-польским договорам 1667 и 1686 г. аналогичен расчётам по Вестфальскому миру 1648 г., только русско-польские договора опирались на серебряный рубль, а «вестфальская система» – на серебряный рейхсталер. Перерасчёт рейхсталеров в рубли мы видели выше на примере Новоторгового устава 1667 г.

212 Ныне, в санкционной войне, начатой странами G7 и ЕС, деньги изменили свою функцию – они перестали быть платёжным средством. С 2022 г. российские активы заморожены – тем самым грубо нарушена неприкосновенность права собственности, однако идеологическая мотивация преобладает – обличения «российской агрессии» торжественно повторяются.

213 Не спрашивая разрешения владельца – России, саммит G7 и руководства ЕС в Апулии (на юге Италии) 13 – 15.06.2024 г. решил предоставить Украине 50 млрд долларов из замороженных российских активов [\$50 billion additional funding to Ukraine stemming from the immobilisation of Russian sovereign assets] (>>>>).

214 По существу, украденные российские деньги будут переведены западным же военным концернам, вооружающим Украину: общеизвестно, что Украина – банкрот и сама ничего технологически ценного не производит и даже не чинит, поэтому подбитые современные немецкие танки «Леопард-2» ремонтируют в Польше и Прибалтике. Российские банки отключены от системы SWIFT не по финансовым причинам – ни размер их капитала, ни кредитная политика для G7 и ЕС не имеют значения. Всё это доказывает, что классический капитализм в странах G7 и ЕС мёртв.

215 Президент Путин, выступая на встрече с руководством МИД РФ 14.06.2024 г., сказал довольно жёстко: «Запад своими действиями не только подрывал военно-политическую стабильность в мире, санкциями, торговыми войнами он дискредитировал и ослабил ключевые рыночные институты» (>>>>). Однако эта стратегия Запада стала возможной при одобрении владельцев ведущих средств массовой информации, видных аналитиков, высших кадровых бюрократов, наконец, руководства юридических корпораций.

216 Недавно агентство «Блумберг» сообщило о планах G7 и ЕС ввести санкции уже и против российского аналога системы SWIFT – системы СПФС. В 2023 г. использование СПФС «почти утроилось» [nearly tripled] по сравнению с 2022 г. Сейчас СПФС охватывает более 150 банков в 20 странах мира, включая Китай и Белоруссию. В духе назойливого морализаторства звучит напоминание: СПФС

была создана Москвой... «после незаконной аннексии ею Крыма» (...SPFS, which was set up in 2014 after its illegal annexation of Crimea»)! (>>>> , >>>>).

217 Вряд ли можно найти более наглядный пример идеологической мотивации абсурдной экономической стратегии G7 и ЕС.

218

§ 15. Выводы

2191. Высшая бюрократия лишь иногда может отождествляться с официальной властью. Однако и в позднюю советскую эпоху аппарат ЦК КПСС был негласным контролёром и стратегом, стоявшим над официальной властью (см. § 1). Чаще всего высшая бюрократия не тождественна официальной власти. Джон Гэлбрейт применял термин «секта светских жрецов» (§ 6), в современных США используются термин «глубинное государство» (the deep state), в современной Великобритании – «экономический истеблишмент» (the economic establishment), или власть quangos (§ 8).
2. Высшая бюрократия может быть автономна по отношению к официальной власти и следовать своей собственной мотивации, зачастую не формулируемой и внешне мало уловимой. При анализе этой мотивации необходимо обращать внимание на совокупность косвенных признаков, на малейшие подробности, связанные с институциональными традициями, делопроизводством, карьерным ростом, менталитетом, семейными и корпоративными связями и т. д.
3. Высшая бюрократия может проводить свою экономическую политику, отличную от установок официальной власти, и смещать высшее должностное лицо, если не одобряет предпринимаемые им шаги. В таких случаях, прежде всего – в Великобритании, могут использоваться как формальные процедуры и прецеденты, так и скрытые рычаги влияния (см. § 8).
4. Российское экспертное сообщество допускает ошибки в анализе мотивации высшей бюрократии стран G7 и ЕС: якобы основной мотив зарубежных премьер-министров и президентов – заручиться электоральной поддержкой на грядущих выборах. Не учитывается, что политика президента Франции не зависит от выборов, а третий абзац ст. 49 Конституции Франции позволяет срочно провести любой закон через Национальное Собрание (см. § 3); что премьер-министров Великобритании могут сменять без всякой связи с проведением всеобщих выборов – это ясно показала дискуссия 2023 г. в Почётном Обществе the Inner Temple. Массовый уход высших британских бюрократов со властных постов в мае 2024 г. произошёл до проведения всеобщих выборов (см. § 8).
5. В России сосуществуют два возрождённых экономических направления – долгосрочное планирование, частично напоминающее действия А. Н. Косыгина, и гибкий меркантилистски-протекционистский подход. Поневоле российское экспертное сообщество начинает переносить отечественные мировоззренческие установки на высшую бюрократию G7 и ЕС, прогнозируя, что та сделает и чего не сделает. Однако высшая бюрократия стран G7 и ЕС не руководствуются идеями протекционизма, сознательно

отказавшись от собственного меркантилистского наследия. Имея совсем иную идеологическую мотивацию, высшая бюрократия G7 и ЕС совсем иначе себя ведёт (см. §§ 2–5, 9, 10).

6. Выживаемость новой экономической модели в исключительно неблагоприятных внешних условиях зависит от искусства управления, умения высших бюрократов опираться на историко-культурное наследие, понятную народу идеологию, от геополитического положения страны, дипломатических союзов и наличия природных ресурсов. Примеры успешного выживания новой экономической модели в исключительно неблагоприятных внешних условиях – Республика Куба, Боливарианская Республика Венесуэла, Республика Сербская в Боснии и Герцеговине (см. § 7 и § 9).
7. Наиболее вероятный сценарий действий высшей бюрократии стран G7 и ЕС таков – стратегия «экспедиционных операций» генерал-лейтенанта Тиса, или внезапный массированный удар ракетами «Таурус» по Крымскому мосту и другим ключевым российским объектам. Эта стратегия не требует долгосрочной перестройки экономики и перевода её на военные рельсы – для этого у Запада сейчас нет ни промышленных, ни кадровых, ни финансовых ресурсов (см. § 4, публикация 08.05.2024 г.). События подтвердили верность моего прогноза: 31.05.2024 г. министр обороны РФ А. Р. Белоусов сообщил об успешном отражении 29.05 «самой массированной атаки» на Крымский мост десятью оперативно-тактическими баллистическими ракетами АТАСМС производства «Lockheed Martin» «с подлётным временем менее двух минут». «Все ракеты были сбиты. В результате удалось спасти сотни жизней» ([>>>>](#) , [>>>>](#)).
8. Если Россия сможет надёжно защитить свои стратегические объекты и узлы управления, то она постепенно выигрывает в экономическом долговременном соревновании держав.
9. Правовые основы стран G7 и ЕС с одной стороны и РФ с другой – различны. G7 и ЕС до сих пор исходят из «вестфальской системы» (Юбер Ведрин), из Пиренейского мира 1659 г. и Утрехтского мира 1713 г., из экономических последствий права «асъенто», в то время как Россия, не имевшая колоний, веками опиралась на Андрусовское перемирие 1667 г. и Вечный мир 1686 г. с Речью Посполитой, закрепившими Киев за Россией (см. § 14).
10. Общий образовательный уровень высшей западной бюрократии, уровень анализа информации, культуры взаиморасчётов, безусловно, понизились по мере перехода к демократическим системам управления и усиления власти «общественного мнения» (см. § 12, § 13).
11. В антисанкционной политике Президента В. В. Путина, например, в указе № 172 от 31.03.2022 г., можно найти идеи, аналогичные меркантилистским принципам Новоторгового устава 1667 г. Налицо изменение функции денег в G7 и ЕС – в отличие от XVII века, деньги перестают быть платёжным средством и становятся объектом идеологических манипуляций (см. § 10, § 14).

220 **Благодарность: автор выражает глубокую благодарность французской журналистке Кристель Нэан, шеф-редактору информационного агентства «International Reporters», за предоставление сведений о содержании новой книги бывшего министра иностранных дел Франции Юбера Ведрина «Великие дипломаты».**

Примечания:

1. Эта организация, впервые отмеченная в старинных хрониках ещё под 1388 г., определяет себя как «ПочётноеОбщество» (The Honourable Society). Его главное здание с прилегающим садом находится в историческом центре Лондона, в квартале Темпл на северном берегу Темзы. В Общество входят тысячи членов, в основном – адвокаты высшего ранга (barristers) и судьи, но также порой – бывшие и нынешние члены парламента и дипломаты. Общество обсуждает юридические и политические тонкости, исследует историю финансов, собирает средневековые рукописи и редкие печатные книги прошлых столетий. Почётным членом Общества был и выдающийся экономист Джон Мейнард Кейнс (>>>>).
 2. Приставка «сэр» (Sir) перед именами участников дискуссии – не дань вежливости, а напоминание, что человек произведён в рыцари официальным указом монарха. Приставка «мастер» (Master) – указывает на положение человека внутри Общества, это слово может рассматриваться как аналог термина «старшина».
 3. В последнее время применение конвертируемой марки де-факто сократилось – Республика Сербская с 2023 г. в рамках контракта с «Газпромом» по 2025 г. начала рассчитывается за поставляемый ей газ в рублях (>>>>).
 4. Город Баня-Лука впервые упомянут 06.02.1494 г. в грамоте венгерского короля Владислава II Ягеллоновича. «Банья» – от старинного прилагательного «бань» (= «банов») и именительного «лука» (=равнина), вместе – «Банова равнина» (>>>>, >>>>). «Бан» – это старинный титул, аналогичный нашему «властитель». По-видимому, топоним Баня-Лука («банова равнина») обозначал крепость, которая господствовала над местностью и оберегала торговые пути.
 5. Восточный Сараево (по-сербски – Источно Сарајево) – это город Республики Сербской, до 2006 г. назывался Сербский Сараево (по-сербски – Српско Сарајево). В нём около 60 тысяч жителей (>>>>).
 6. Автор главы о С. В. Лаврове – Sylvie Bermann (Сильви Берманн). Возможно, речь идёт о Сильви Берманн, кадровом французском дипломате, в 2017–2019 гг. после Франции в России, ныне входящей в руководство трёх французских аналитических институтов (>>>>, >>>>).
 7. В 1895 г. «Энциклопедический Словарь» Брокгауза и Ефрона пояснял: «...по телосложению, языку и характеру копты – несомненные потомки древних египтян...». С V–VI веков копты не подчиняются греческой православной церкви, коптская церковь – это «африканский патриархат монофизитства». Копты-протестанты и копты-католики крайне немногочисленны. «Как истинные египтяне, копты отличаются особенными бюрократическими дарованиями и постоянно, даже при арабах – несмотря на частые попытки избавиться от их услуг – ценились в качестве секретарей и вообще чиновников, в настоящее время они наполняют все канцелярии Египта» (Энциклопедический Словарь, 1895, XVI, с. 172–174).
 8. Мы видим, что одна и та же коптская семья Бутрос-Гали на протяжении более чем ста лет служила на ключевых постах Египта. За это время неоднократно сменились и государственный строй, и экономическая модель. К сожалению, советская наука, взяв за основу «классовую теорию», игнорировала большую предрасположенность какого-либо слоя той или иной страны к бюрократической и дипломатической работе.
 9. Asiento по-испански – «сиденье, место, местонахождение», но также «бухгалтерская запись, регистрация, учёт, договор о поставках» (Садиков, Нарумов, 1996, с. 108).
 10. «Золотой» – монета типа полновесного дуката чистым весом примерно в 3,5 грамма. «Ефимок любский» – серебряный талер чистым весом около 26–30 грамм чеканки немецкого торгового города Любек. С 1226 г. на протяжении нескольких веков он именовался «свободный и Ганзейский город Любек» (Freie und Hansestadt Lübeck).
-

Библиография:

1. Всемирная история : в десяти томах. Т. III / Акад. наук СССР ; отв. ред. Н. А.Сидорова. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1957. – 895 с.
2. Всемирная история : в десяти томах. Т. V / Акад. наук СССР ; отв. ред. Я. Я.Зутис. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1958. – 782 с.
3. Всемирная история : в десяти томах. Т. VI / Акад. наук СССР ; отв. ред. Н. А.Смирнова. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1958. – 830 с.
4. Всемирная история : в десяти томах. Т. VIII / Акад. наук СССР ; отв. ред. И. И.Минц. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1961. – 643 с.
5. Блюш, Ф. Людовик XIV / Ф. Блюш ; пер. с фр. Л. Д. Тарасенковой, О. Д.Тарасенкова ; научн. ред. В. Н. Малов. – Москва : Ладомир, 1998. -815 с.
6. Бродель, Ф. Время мира. Т. 3. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII вв. / Ф. Бродель ; пер. с фр. изд 1979 г. д. и. н. Л. Е. Куббеля. – Москва : «Прогресс», 1992.- 679 с.
7. Бурьшкин, П. А. Москва купеческая / П. А. Бурьшкин. - Репринт. изд. - Москва: Столица, 1990. – 349 с
8. Военный энциклопедический словарь / Гл. ред. маршал Советского Союза С. Ф.Ахромеев. – 2-е изд. – Москва : Воениздат, 1985. – 863 с.
9. Гуженко, Т. Б. Записки экс-министра / Т. Б. Гуженко. – Москва : Журн. «Морскойфлот», 1997. –256 с.
10. Гэлбрейт, Джон К. Жизнь в наше время : воспоминания / Джон К. Гэлбрейт ; пер. с англ. О. С. Васильева ; общ. ред. и предисл. д. э. н. С. М. Меньшикова. – Москва : Прогресс, 1986. – 404 с. [перевод с издания – John K. Galbraith. A life in our times. Memoires. Boston, Houghton Mifflin Company, 1981].
11. Дипломатический словарь : в трёх томах / Гл. ред. А. А. Громыко. – 4-е перераб. и доп. изд. – Москва : Наука, 1984–1986.
12. Дневник посла Додда. 1933–1938 / Подгот. к печати Уильямом Э. Доддоммладшим и Мартой Додд ; вступ. статья и коммент. Д. Е. Мельникова и О. М. Накропина ; пер. В. Н. Мачавариани и В. А. Хинкиса. – Москва : Изд-во социально-экономической литературы, 1961. – 567 с. [Ambassador's Dodd's Diary. 1933 – 1938. New York Harcourt Brace and Company, 1941].
13. Его величество Донбасс / Руководитель проекта М. В. Желтяков, редакторсоставитель В. Г. Крохмалюк. – Москва : Вече, 2022. – 264 с.

14. Зверев, А. И. Лес и честь: очерки / А.И.Зверев. – Москва : Интеграция, 2008. – 327 с.
15. Иллюстрированная история СССР. – изд. 3-е, доп. – Москва : Мысль, 1980. – 495 с.
16. Камбон, Ж. Дипломат. Библиотека внешней политики / Ж. Камбон ; пер. с фр. под ред. и с предисл. А. А. Трояновского. – Москва : ОГИЗ, 1946. – 87 с. [«Le diplomate» par Jules Cambon, Paris, 1926].
17. Кастро, Ф. Моя жизнь : биография на два голоса / Ф. Кастро, И. Рамоне ; пер. с исп. Т. В. Родименко, И. П. Луна Артеага. – Москва : РИПОЛ классик, 2009. – 782 с. [Fidel Castro. Biografía a dos voces. Fidel Castro, Ignacio Ramonet. Random House Mondadori, S.A., 2004, 2007]
18. Коковцов, В. Н. Из моего прошлого. Воспоминания 1903 – 1919 гг. / В.Н. Коковцов ; Российская академия наук. – Москва : Наука, 1992–. Кн. 2. – 1992. – 456 с.
19. Макаров, В. Л. Социальный кластеризм : российский вызов / В. Л. Макаров. – Москва : Бизнес-Атлас, 2010. – 270 с.
20. Радоевич, Мира. Сербия в Великой войне 1914–1918 гг. : краткая история / Мира Радоевич, Любодраг Димич ; пер. А. И. Чароты, В. И. Чароты, И. А. Чароты ; под общ. ред. И. А. Чароты. – Белград : Српска књиж. задруга : Белградский форум за мир равноправных, 2014. – 334 с.
21. Русский биографический словарь. Т. 22: Чаадаев - Швитков. Т. 22. – СПб : типография И. Н. Скороходова, 1905. – 642 с.
22. Садиков, А. В. Испанско-русский словарь современного употребления = Diccionario Español-Ruso DE USO Moderno : более 100 000 слов и словосочетаний / А. В. Садиков, Б. П. Нарумов. – 7-е изд., стер. – Москва : Русский язык-Медиа : Дрофа, 2005. – 750.
23. Сатоу, Э. Руководство по дипломатической практике. Библиотека внешней политики / Э.Сатоу; пер. с англ. С. Г. Займовского и А. В. Петровой ; под ред. и со вступ. статьей А. А. Трояновского. – Москва : ОГИЗ, 1947 – 516 с. [перевод с 3-го, посмертного, издания – Ernest Satow. A Guide to Diplomatic Practice. London, New York, Toronto, 1932].
24. Селищев, Н. Ю. Изменение функций бюрократии как причина экономического подъёма и упадка / Н. Ю. Селищев // Теория и практика институциональных преобразований в России : сборник научных трудов под редакцией Б. А. Ерзнкяна. – Выпуск 42. – Москва : ЦЭМИ РАН, 2018. – с. 82–98.

25. Селищев, Н. Ю. Роль бюрократии в создании, укреплении и расширении ЕС /Н. Ю. Селищев // Вестник ЦЭМИ. – 2019. – Вып. 4. – URL: <https://cemi.jes.su/s265838870008431-7-1/> (дата обращения : 16.03.2024).
26. Сергеев, В. С. История Древней Греции / В. С. Сергеев ; Под ред. проф. Н. А. Машкина и проф. А. В. Мишулина. – изд. 2-е (посмертное), испр. и доп. – Москва : ОГИЗ, 1948. – 552 с.
27. Слепова, Т. И. Из истории денежного обращения Феррары в XII–XVIII веках /Т. И. Слепова // Труды Государственного Эрмитажа. LXI. Материалы и исследования Отдела нумизматики. – Санкт-Петербург : Издательство Государственного Эрмитажа, 2012. – с. 140–150.
28. Словарь античности : Пер. с нем. / Ответств. редактор проф. В. И. Кузищин. – Москва : Эллис Лак : Прогресс, 1993. – 704 с. [VEB Bibliographisches Institut Leipzig, 1987].
29. Словарь Русского Языка XI – XVII веков. – Москва : Наука.
30. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Советская энциклопедия, 1989. – 1633 с.
31. Соловьев, С. М. Сочинения в восемнадцати книгах. Книга VI. История России с древнейших времён. Тома 11–12 / С. М. Соловьев ; Отв. ред. академик И. Д. Ковальченко, проф. С. С. Дмитриев. – Москва : «Мысль», 1991.
32. Соловьев, С. М. Сочинения в восемнадцати книгах. Книга VII. История России с древнейших времён. Тома 13–14 / С. М. Соловьев ; Отв. ред. академик И. Д. Ковальченко, проф. С. С. Дмитриев. М., «Мысль», 1991
33. Страны мира : справочник. 2006 / Под общ. ред. С. В. Лаврова. – Москва : Республика, 2006. – 590 с.
34. Уильямс, Ч. Последний великий француз. Жизнь генерала де Голля / Ч. Уильямс, Пер. с англ. А. Ю. Шманевского, научн. ред. В. М. Заболотный. – Москва : АСТ : Ермак, 2003. – 606 с. [Charles Williams. The last great Frenchman. A life of general de Gaulle. Time Warner Books UK, 1993].
35. Шаипов, Т. К. Посольство И. Чемоданова 1656–1657 гг. и иноземные торговцы: опыт взаимодействия / Т. К. Шаипов // Российско-белорусский научно-практический журнал «Человеческий капитал». – 2022 – том 1, №12 (168). – с. 84– 89. URL ; https://humancapital.su/wp-content/uploads/2022/12/202212-том1_p084089.pdf (дата обращения : 16.05.2024).
36. Шкабардня, М. С. Россия, XX век / М. С. Шкабардня. – Москва : Совершенносекретно, 2015. – 476 с.
37. Энциклопедический Словарь. – СПб. : Типо-Литография И. А. Ефрона(указывается год издания, том, страница).

38. Сава (Вукович), епископ Шумадијски. Сербские иерархи с девятого до двадцатого века [на сербском языке] / Сава (Вукович), епископ Шумадијски. – Белград, Подгорица, Крагуевац, 1996. – 538 с.

Ideological motivation and economic policy on examples of high-ranking bureaucracy's actions (part 2)

Nikolay Selishchev

CEMI RAS

Moscow, Nakhimovskiy prospekt, 47

Abstract

It is considered interdependence of ideological motivation and pursuing economic policy, role of high-ranking bureaucracy in the decision-making process, significance of mentality and of historical-juridical heritage on Russia's, Cuba's, Venezuela's, Serb Republic in Bosnia and Herzegovina's examples. It is analyzed the deliberate renunciation of mercantilist and protectionist traditions in modern France and Germany, genuine motives of Euro-commission's strategy, role of so called «the economic establishment» in dismissals of the British Prime-Ministers without to hold an general election.

Keywords: motivation, mentality, historical-juridical heritage, mercantilism, protectionism, bureaucracy

Acknowledgement: author expresses his deep acknowledgement to French woman-journalist Christelle Neant, deputy editor-in-chief of the information agency «International Reporters», for sending information about content of new book «Grands Diplomates» by Hubert Vedrine, former Minister of Foreign Relations of France.

Publication date: 11.07.2024

Citation link:

Selishchev N. Ideological motivation and economic policy on examples of high-ranking bureaucracy's actions (part 2) // Vestnik CEMI – 2024. – V. 7. – Issue 2 [Electronic resource]. URL: <https://cemi.jes.su/S265838870031342-9-1> (circulation date: 11.07.2024). DOI: 10.33276/S265838870031342-9