Вестник ЦЭМИ РАН. 2018-2023

ISSN 2658--3887

URL - <http://cemi.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 1 Том 1. 2018

Роль государственных закупок в системе государственного управления в России

Абрамов Владимир Иванович

Центральный экономико-математический институт РАН

Российская Федерация, Москва

Аннотация

Цель. Анализ роли Российской контрактной системы в сфере закупок в системе государственного управления. Методология. Использованы методы экономического анализа и экспертных оценок. Результаты. Реализации эффективных внешнеполитических решений недостаточно для стабилизации внутренних процессов. В настоящее время институт государственного управления в России, характерной чертой которого является централизованный характер, претерпевает значительные преобразования с целью адаптации к сложившимся экономическим реалиям. Преодоление возникающих трудностей возможно благодаря осуществлению институциональных преобразований государственного управления с избеганием его попадания в институциональную ловушку. Контрактная система в сфере закупок как элемент института государственного управления является одним из инструментов оптимизации бюджетных расходов. Государственные закупки осуществляются на территории РФ с учетом одного из главных принципов бюджетного кодекса – принципа эффективности и экономности использования бюджетных средств. Область применения. Результаты исследования могут быть применены для дальнейших исследований в области государственного управления для разработки стратегии дальнейшего развития системы государственных закупок в России. Выводы. Контрактная система нуждается в дальнейшей доработке путем обеспечения комплексности в развитии, повышения прозрачности конкурентных процедур, связывания процесса формирования бюджета с планированием закупок, определения приоритетности в закупках товаров, работ и услуг, повышения эффективности конкурентных процедур, централизации закупок, модернизации информационных технологий, а также совершенствования правовой базы.

Ключевые слова: государственные закупки, контрактная система, государственное управление

Дата публикации: 20.11.2018

Ссылка для цитирования:

Абрамов В. И. Роль государственных закупок в системе государственного управления в России // Вестник ЦЭМИ РАН. – 2018. – Т. 1. – Выпуск 1. URL: <https://cemi.jes.su/s111111110000114-8-1/>. DOI: 10.33276/S0000114-8-1

1 Введение

2 На современном этапе Россия стоит перед множеством вызовов. Непростая внешнеполитическая ситуация оказывает значительное влияние на внутреннее состояние страны. Такие факторы, как экономическая изоляция, экономические санкции и нестабильность на валютном и ресурсном рынке, являясь причинами возникновения шоковых явлений в экономике. Стоит подчеркнуть, что реализации эффективных управленческих решений недостаточно для стабилизации внутренних процессов. Именно системные внутренние экономические преобразования могут стать драйверами роста российской экономики, что подчеркивает актуальность институционального подхода при решении обозначенных проблем [1]. В настоящее время институт государственного управления в России, характерной чертой которого является централизованный характер, претерпевает значительные преобразования с целью адаптации к сложившимся экономическим реалиям. В связи с тем, что такие преобразования имеют сложный и системный характер, представляется необходимым раскрыть основные понятия, связанные с институциональной экономической теорией.

3 Основоположителем институционализма считается Т. Б. Веблен. В своей работе «Теория праздного класса» ученый определяет институты в виде системы принятых общественных отношений. Исследователь подчеркивает, что общество в процессе приспособления и эволюции является динамической структурой, что является причиной постоянно происходящих институциональных преобразований [2].

4 Термин «институциональная экономика» позже был введен в научный оборот в 1919 г. У. Хамилтоном. В своей статье "The Institutional Approach to Economic Theory," он рассматривал рынки в качестве системы устоявшихся взаимодействий экономических субъектов, образующих институт [3].

5 Большой вклад в развитие институционализма внес Дж. Коммонс, который в своей книге подчеркнул правовой аспект институциональных отношений, а также впервые ввел новое понятие «транзакции» – акта отчуждения и передачи прав

собственности и свобод, созданных социумом [3. Commons J. Institutional Economics: Its Place in Political Economy / N.Y.: McMillan, 1934].

⁶ Позже У. Митчелл попытался применить статистический анализ для обоснования институциональных явлений [4].

⁷ Новым импульсом в развитии теории институционализма послужила работа Р. Коуза «Природа фирмы», в которой были рассмотрены различные формы собственности с точки зрения проведения транзакций [5]

⁸ Впоследствии американским экономистом Д. Нортон было сформулировано классическое определение институтов, под которым стоит понимать систему ограничений, установленных социумом, которая регулирует взаимоотношения между индивидами [5. Никитенко С.М., Никифорова Л.Е., Шабашев В.А. Высокотехнологические секторы региональной экономики: формирование и развитие / монография — К: Сибирская издательская группа, 2012, 311 с.].

⁹ Стоит также отметить, что существует множество исследований, проводимых в области институциональной экономики, в т.ч. отечественными исследователями. Так, например, Иншаков О.В. и Фролов Д.П. [6] рассматривали институционализм как эволюцию социального и экономического познания о народном хозяйстве, предметом которого является общественные отношения индивидов, которые обеспечивают функционирование системы норм, правил, порядков и т.д. Э. Дюркгейм [7] под институтами подразумевал формы социальных групп, связанных с «общими условиями коллективной жизни».

¹⁰ Общим признаком для всех определений является система взаимодействий между индивидами. Другим важным понятием в контексте институтов являются институциональные преобразования, которые осуществляются путем адаптации к изменениям совокупности правил, норм, обязанностей, образующих институциональную систему [8].

¹¹ Проблема институциональных преобразований была широко изучена как зарубежными, так и отечественными исследователями [9]. В данном контексте стоит отметить работы Р. Коуза [10], Д. Норта [11], Р. Рихтера и Э.Г. Фуруботна [12], Б.А. Ерзнкяна [13], В.Л. Макарова [14] и др. Особенно стоит выделить исследования Клейнера Г.Б. [15], посвященные эволюции институциональных систем, в которых были подробно изложены процессы возникновения и развития институциональных систем. Ученый подчеркивал необходимость разработки концепции развития социально-экономических институтов в России, охватывающей такие парадигмы, как:

- ¹²
1. концепцию неоклассики, в соответствии с которой совокупность экономических процессов рассматриваются с точки зрения максимизации прибыли экономическим агентом;
 2. институциональный характер экономики, в соответствии с которым экономические агенты ограничены в своих действиях системой норм и правил;
 3. эволюционная парадигма, характеризующая экономическую деятельность как динамическую систему.

¹³ Проблемы институционального развития российской экономики были также подробно рассмотрены академиком В.М. Полтеровичем. При этом было введено в научный оборот понятие «институциональной ловушки» – ситуация, при которой возникшая норма при своей неэффективности имеет устойчивый характер, т.е. «закрепляется» в институциональной системе [16]. Система, попавшая в институциональную ловушку, движется по пути неэффективного развития, что представляет особую опасность в контексте экономических систем.

¹⁴ Особенности функционирования контрактной системы в государственном управлении

¹⁵ Государственное управление как один из самых крупных институтов, сформированных в России, в настоящее время стоит перед многочисленными вызовами. Так, дефицит средств, вызванный экономическими кризисами и нестабильностью цен на сырьевые ресурсы, особенно остро затрагивает функционирование организаций-получателей государственной поддержки и финансирования. Преодоление возникающих трудностей возможно благодаря осуществлению институциональных преобразований государственного управления с избеганием его попадания в институциональную ловушку. Контрактная система в сфере закупок как элемент института государственного управления является одним из инструментов оптимизации бюджетных расходов. Важно отметить, что система правил, заложенная в контрактную систему, позволяет рассматривать ее в качестве нового самостоятельного института [17]. Так как осуществление закупок товаров, работ, услуг является одной из наиболее приоритетных задач государственного управления, мировая практика показывает, что существуют различные подходы к формированию контрактной системы.

¹⁶ Федоровичем В.А. [18] было проведено фундаментальное исследование особенностей создания федеральной контрактной системы США. В монографии были подробно проанализированы предпосылки и этапы становления системы государственных закупок, законодательная база, регулирующая осуществления закупочных процедур, особенности управления контрактной системой и механизмы осуществления закупок в процессе взаимодействия государства, науки и техники.

¹⁷ Так, в США в процессе развития государственного сектора экономики в 30-е годы 20-го века во время Великой Депрессии начали формироваться механизмы осуществления госзакупок. После принятия в 1972 г. соответствующего пакета законов федеральная контрактная система в сфере государственных закупок обрела свой юридический статус [19]. В 1974 г. было учреждено Управление федеральной закупочной политики (англ. Office of Federal Procurement Policy), которое приняло на себя функции координационного органа в области закупок. В дальнейшем Управление было трансформировано в независимый государственный орган [20].

¹⁸ В настоящее время объем средств, расходуемых в рамках Федеральной контрактной системы США, превышает 500 миллиардов долларов, а число занятых в данной отрасли составляет около 17 млн. человек. Современный свод законодательства о государственных закупках содержит порядка 53 разделов, которые охватывают все аспекты функционирования контрактной системы, в том числе ее основные элементы: планирование и размещение закупок, и их исполнение.

¹⁹ К основным принципам контрактной системы США можно отнести: борьбу с коррупцией, справедливость, экономию и эффективность. При этом осуществление определения поставщиков и исполнителей обеспечивается с помощью таких

закупочных процедур, как запросы котировок, торги, заключение рамочных соглашений на поставку однородной продукции, конкурентные переговоры и т.д.

²⁰ Важной чертой осуществления закупок в США является их централизованный характер, который достигается при помощи функционирования специализированной организации – Администрацией общих услуг. К преимуществам такого централизованного подхода можно отнести сокращение совокупных затрат на проведение закупок благодаря организации крупных поставок партий требуемых товаров, работ, услуг. Тем не менее, государство осуществляет поддержку малого бизнеса и предпринимательства при помощи предоставления определенных преимуществ. Кроме того, осуществление конкурсных процедур регламентируется единой методологией: описание предмета закупки допускается только при помощи стандартных спецификаций, и контракты должны быть заключены в соответствии с типовой формой.

²¹ Европейская модель осуществления госзакупок значительно отличается от Федеральной контрактной системы США. Дж. Эдлером [21] были рассмотрены государственные закупки в качестве одного из ключевых элементов инновационной политики, направленной на формирование спроса на высокотехнологическую продукцию. Ученым было подчеркнуто значение государственных закупок в процессе формирования стратегии инновационной политики на уровне ЕС и в ряде европейских стран.

²² Стоит отметить смешанный (одновременно централизованный и децентрализованный) характер закупок в ЕС. В большинстве случаев основной формой проведения закупок являются тендеры. Одновременно с этим, комиссия ООН по правам международной торговли (ЮНСИТРАЛ) для каждой страны-участника ЕС разработала типовое положение об организации контрактной системы.

²³ Контрактная система в Евросоюзе в качестве основных принципов осуществления государственных закупок регламентирует принципы:

- ²⁴ • прозрачности;
- справедливости;
- обязательства соблюдения правил и подотчетности;
- открытости и эффективности конкуренции.

²⁵ К основным способам закупок можно отнести конкурентные переговоры, конкурсы, запрос котировок, запросы предложений. В статье М. Фалагарио [22] были рассмотрены алгоритмы выбора поставщиков в сфере государственных закупок в ЕС. Согласно европейским директивам, при проведении конкурсов по критерию "Наиболее экономически выгодный тендер" контрактная служба должна заранее определиться с критериями оценки конкурсных предложений. Авторами при помощи метода анализа среды функционирования был разработан инструмент принятия решений, направленный на обеспечение справедливой и равной оценки всех заявок. Предлагаемая методика позволила оценивать количественные данные, связанные с выбором поставщиков, и обеспечивать прозрачность при осуществлении закупок, так как в соответствии с предложенной методологией все заявки оцениваются одинаково без каких-либо субъективных требований со стороны государственных служащих.

²⁶ Стоит также отметить другую важную особенность осуществления закупок в ЕС – различие правил проведения закупок в зависимости от их предмета. Аналогично США, некоторые страны ЕС предоставляют преференции субъектам малого бизнеса, однако также на преимущества могут претендовать местные производители. Так, Г. Уолкером и С. Браммером [23] с помощью составления опросника было проведено исследование осуществления закупок в государственном секторе Великобритании. Анализ количественных и качественных данных обследований показал значительные различия в характере устойчивой практики закупок. Местные органы власти уделяют внимание закупкам у местных поставщиков, в том числе у субъектов малого бизнеса, а образовательные и медицинские учреждения придают особое значение экологическим аспектам закупок.

²⁷ Осуществление закупок в развивающихся странах также имеет ряд отличительных особенностей. Дж. Реймонд в своем исследовании [24] провел сравнительный анализ процессов осуществления государственных закупок в развивающихся странах, в результате которого было выявлено, что дальнейшее совершенствование контрактных систем должно включать меры, направленные на решение вопросов подотчетности, прозрачности, определения оптимального соотношения цены и качества, а также повышения профессионализма заказчиков. В связи с тем, что неэффективная практика закупок препятствует устойчивому развитию и негативно сказывается на экономическом росте, развивающимся странам необходимо признать важность метода контрольных показателей для совершенствования процесса государственных закупок.

²⁸ Отдельно стоит отметить принципы контрактной системы Китая, в котором объем закупок в 2014 г. составил около 11,4% всех расходов страны, или 1,73 трлн юаней (\$283 млрд) в денежном выражении. Система государственных закупок КНР была разработана с целью выполнения двух основных задач – поддержки экспорта национальной продукции, а также снижения уровня зависимости национальных производств от иностранных ресурсов и капитала. Поддержка национальных производителей реализуется в Китае при помощи предоставления ряда преференций и установления запретов на поставку определенных категорий импортных товаров. Выполнения данных приоритетных задач осуществляется благодаря основным регуляторам закупочной деятельности - законов о торгах (Bidding Law) и о государственных закупках (Government Procurement Law). [25].

²⁹ К основным способам закупок в Китае можно отнести открытые и селективные торги, отличием которых является уровень открытости для участников. При этом одним из условий проведения открытых торгов является обязательное опубликование соответствующей информации в СМИ, а осуществление селективных торгов возможно только при возникновении потребности в особых товарах, работах и услугах, доступных из ограниченного количества источников.

³⁰ В России начиная с 2013 года все получатели бюджетных средств осуществляют закупки в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. [26], который частично вообрал в себя опыт других стран в контексте

организации закупочной деятельности, и одновременно привнес собственные механизмы, которые были разработаны с учетом специфики российского рынка и бюджетного сектора.

³¹ Государственные закупки осуществляются на территории РФ с учетом одного из главных принципов бюджетного кодекса – принципа эффективности и экономности использования бюджетных средств. Режим доступа [>>>>](#) [посл. обращение – 05.04.2017]. Под данным принципом подразумевается, что «...при составлении и исполнении бюджетов уполномоченные органы получатели бюджетных средств должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или снижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств...» [27]. Таким образом, статья Бюджетного кодекса должна соблюдаться путем осуществления закупок товаров, работ, услуг наилучшего качества при наименьших денежных затратах.

³² Реализация данной задачи должна осуществляться в соответствии с положениями основного регулятора закупочной деятельности – Федерального закона №44-ФЗ, который вступил в силу на смену Федеральному закону № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

³³ Под контрактной системой подразумевается совокупность ее участников, осуществляющих деятельность по обеспечению государственных и муниципальных нужд в соответствии с законодательством и другими правовыми актами. В соответствии со ст. 3 Федерального закона к участникам контрактной системы относятся:

- ³⁴
1. органы государственного контроля, в т.ч. Федеральная антимонопольная служба (ФАС), Федеральная служба финансово-бюджетного надзора (Росфиннадзор), Федеральная служба по оборонному заказу (Рособоронзаказ) и Федеральное казначейство;
 2. государственные заказчики, в т.ч. Государственные корпорации "Росатом" и "Роскосмос", государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, казенные учреждения-получатели бюджетных средств;
 3. муниципальные заказчики, в т.ч. муниципальные органы и казенные учреждения, являющиеся получателями бюджетных средств;
 4. бюджетные учреждения, получающие средства бюджета;
 5. автономные учреждения, получающие средства бюджета;
 6. государственные и муниципальные унитарные предприятия, получающие средства бюджета;
 7. юридические лица-получатели бюджетных инвестиций;
 8. участники закупок – любые федеральные или юридические лица-резиденты Российской Федерации;
 9. электронные торговые площадки – программно-аппаратные комплексы обеспечения взаимодействия между заказчиками и участниками закупок при помощи электронных каналов связи;
 10. уполномоченные органы и учреждения, выполняющие функции по централизации закупок;
 11. специализированные организации, выполняющие отдельные функции по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей);
 12. эксперты и экспертные организации, осуществляющие деятельность в области изучения и оценки предмета экспертизы, и подготовки экспертных заключений.

³⁵ Взаимодействие вышеперечисленных участников с 1 января 2016 года обеспечивается при помощи Единой информационной системы (далее - ЕИС) – официального сайта, содержащего следующую информацию:

- ³⁶
1. планы закупок, отражающие потребности заказчиков на период действия федерального закона о федеральном бюджете;
 2. планы-графики, содержащие сведения о потребностях заказчиков в товарах, работах, услугах на финансовый год и плановый период;
 3. сведения о реализации планов закупок и планов-графиков;
 4. информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска отдельных видов товаров, работ и услуг;
 5. условия применения национального режима с группами иностранных государств, с которыми Российской Федерацией заключены международные договоры;
 6. информация о осуществляемых закупках;
 7. реестр контрактов, заключенных заказчиками, и информация о их исполнении;
 8. реестр поставщиков, подрядчиков и исполнителей, недобросовестно выполнивших обязательства по заключенным контрактам;
 9. библиотека типовых форм и условий контрактов;
 10. реестр банковских гарантий;
 11. реестр жалоб;
 12. реестр проверок заказчиков;
 13. перечень международных финансовых организаций;
 14. результаты мониторинга, аудита и контроля закупок;
 15. отчеты заказчиков;
 16. каталоги товаров, работ, услуг;
 17. нормативные правовые акты, регулирующие отношения в рамках контрактной системы;
 18. информация о рыночных ценах товаров, работ, услуг, и запросах таких цен;
 19. иная информация и документы.

³⁷ Важно отметить, что функционирование ЕИС обеспечивает консолидирование, хранение и предоставление информации в общедоступном и безвозмездном режиме. По итогам 2016 г. через ЕИС было размещено закупок на общую сумму 6,5 трлн. руб. (116,2 млрд. долл.). Общая экономия средств по результатам проведения конкурентных процедур составила около 419,4 млрд. руб. (7,5 млрд. долл.), или порядка 8,2% от начальной цены. Учитывая необходимость дальнейшего совершенствования системы государственных закупок в целях повышения ее эффективности, актуализируется вопрос разработки методологии ее описания. Несмотря на то, что контрактная система России функционирует 3 года, анализ научной

литературы указывает на отсутствие подходов к описанию механизмов ее функционирования. Так, контрактная система нуждается в дальнейшей доработке путем:

- 38 1. обеспечения комплексности в развитии;
2. повышения прозрачности конкурентных процедур;
3. связывания процесса формирования бюджета с планированием закупок. Это особенно важно, так как в большинстве случаев «... расходы бюджета в нашей стране в большей части формируются (планируются) исходя из возможностей доходной части бюджета, а не из потребностей, не все государственные нужды могут быть удовлетворены...» [28]. В связи с этим, планирование закупок должно стать неотъемлемой составляющей бюджетного процесса. Для решения данной задачи необходимо разработать методику определения достоверной прогнозируемой цены, так как в современных нестабильных экономических условиях данная проблема нередко является причиной несостоявшихся конкурсных процедур. Составление классификатора продукции с указанием ориентировочных цен может оказаться эффективным инструментом в данном контексте;
4. определения приоритетности в закупках товаров, работ и услуг. Для этого при разработке проекта бюджета на будущий период необходимо отражать наиболее важные государственные нужды, которые могут быть удовлетворены в рамках госзаказа;
5. повышения эффективности конкурентных процедур. Увеличение открытости и прозрачности закупок является ключевым фактором экономии бюджетных средств;
6. централизации закупок. В настоящее время каждый получатель бюджетных средств является государственным заказчиком, таким образом происходит «дробление» закупок. Создание центров агрегации заказов позволило бы оптимизировать процесс удовлетворения потребностей заказчиков;
7. модернизации информационных технологий. Разработка ЕИС является приоритетным направлением развития контрактной системы на текущем этапе;
8. совершенствования правовой базы. Действующее законодательство о госзакупках нуждается в дальнейшей доработке с целью увеличения качества реализации принципов контрактной системы в сфере закупок.

39 Отдельно стоит отметить, что дальнейшее совершенствование контрактной системы России должно осуществляться на основании согласованных с государственной политикой в области экономики адекватных управленческих решений, научно обоснованных с помощью экономико-математического инструментария.

40 **Выводы**

41 Реализации эффективных внешнеполитических решений недостаточно для стабилизации внутренних процессов. Именно системные внутренние экономические преобразования могут стать драйверами роста российской экономики, что подчеркивает актуальность институционального подхода при решении обозначенных проблем. В настоящее время институт государственного управления в России, характерной чертой которого является централизованный характер, претерпевает значительные преобразования с целью адаптации к сложившимся экономическим реалиям. Так, дефицит средств, вызванный экономическими кризисами и нестабильностью цен на сырьевые ресурсы, особенно остро затрагивает функционирование организаций-получателей государственной поддержки и финансирования. Преодоление возникающих трудностей возможно благодаря осуществлению институциональных преобразований государственного управления с избеганием его попадания в институциональную ловушку.

42 Контрактная система в сфере закупок как элемент института государственного управления является одним из инструментов оптимизации бюджетных расходов. В России начиная с 2013 года все получатели бюджетных средств осуществляют закупки в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г., который частично вобрал в себя опыт других стран в контексте организации закупочной деятельности, и одновременно привнес собственные механизмы, которые были разработаны с учетом специфики российского рынка и бюджетного сектора. Государственные закупки осуществляются на территории РФ с учетом одного из главных принципов бюджетного кодекса – принципа эффективности и экономности использования бюджетных средств.

43 Контрактная система нуждается в дальнейшей доработке путем обеспечения комплексности в развитии, повышения прозрачности конкурентных процедур, связывания процесса формирования бюджета с планированием закупок, определения приоритетности в закупках товаров, работ и услуг, повышения эффективности конкурентных процедур, централизации закупок, модернизации информационных технологий, а также совершенствования правовой базы.

Библиография:

1. Матковский С.В. Эффективность использования бюджетных средств при размещении государственного и муниципального заказа [электронный ресурс]. Режим доступа http://matkovskij.ru/publ/goszakaz/ehffektivnost_ispolzovaniya_bjudzhetnykh_sredstv_pri_razmeshhenii_gosudarstvennogo_i_municipaln-1-0-22 (дата обращения 10.08.2018)
2. Веблен Т. Теория праздного класса. / – М: Прогресс, 1984
3. Hamilton W.H. The Institutional Approach to Economic Theory // American Alternatives to Economic Orthodoxy: A Reader in Political Economy, 1987
4. Mitchell W.C. Commons on Institutional Economics / 1935, AER
5. Коуз Р. Г. Природа фирмы. / Теория фирмы. — Под ред. В. М. Гальперина. — СПб.: Экономическая школа, 1995

6. Иншаков, О. В., Фролов, Д. П. Эволюция институционализма в российской экономической мысли (IX—XXI вв.) / Монография: В 4 т. — М.: Экономистъ, 2007. —Т. 1. — 511 с.
7. Дюркгейм Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. — М.: Канон, 1995. — 352 с.
8. Никитенко С.М., Никифорова Л.Е., Шабашев В.А. Высокотехнологические секторы региональной экономики: формирование и развитие / монография — К: Сибирская издательская группа, 2012, 311 с.
9. Иванов В.В. Инновационная политика России: варианты и перспективы // Инновации, № 2, 2011, с. 32-41
10. Коуз Р. Г. Природа фирмы. / Теория фирмы. — Под ред. В. М. Гальперина. — СПб.: Экономическая школа, 1995
11. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. / пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. — М.: Фонд экономической книги “Начала”, 1997. — 180 с.
12. Фуроботн Э.Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория: Достижения новой институциональной экономической теории / – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного Университета, 2005
13. Ерзкян Б.А. Нормы и правила: структура институциональных отношений и их связь с экономической наукой // Экономическая наука современной России. Экспресс-выпуск. № 1 (13), 2008
14. Макаров В.Л. Исчисление институтов // Экономика и математические методы, т. 39, № 2, 2003
15. Клейнер Г.Б. Эволюция институциональных систем / — М.: "Наука", 2004. 240 с.
16. Полтерович В.М. Институциональные ловушки: Есть ли выход? // Общественные науки и современность, № 3, 2004, с. 5-16
17. Абрамов В.И. Применение агент-ориентированного подхода для оценки эффективности институциональных преобразований (на примере системы государственных закупок) // Математические методы и модели в исследовании государственных и корпоративных финансов и финансовых рынков. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Уфа, 2015, с. 3-6
18. Федорович В.А. США: Федеральная контрактная система: механизм регулирования государственного хозяйствования // монография, – М.: Наука, 2010, 1055 с.
19. Андреева, А. Мировой опыт госзакупок // Бюджет, № 10, 2008, с. 20-25
20. Каранатова Л. Г. «Правила и особенности организации государственного заказа в США» // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал № 3, 2010, с. 311-315
21. Edler J., Georgiou L. Public procurement and innovation-Resurrecting the demand side // Research Policy, Volume 36, Issue 7, September 2007, с. 949-963
22. Falagario M., Sciancalepore F., Costantino N., Pietroforte R. Using a DEA-cross efficiency approach in public procurement tenders // European Journal of Operational Research, Volume 218, Issue 2, 16 April 2012, с. 523-529
23. Walker H., Brammer S. Sustainable procurement in the United Kingdom public sector // Supply Chain Management, Volume 14, Issue 2, 2009, с. 128-137
24. Raymond J. Benchmarking in public procurement // Benchmarking, Volume 15, Issue 6, 2008, с. 782-793
25. Проданова Н.А., Зацаринная Е.И. Особенности системы государственных закупок в Китае // Экономика, предпринимательство и право, том 5, № 3, 2015, с. 151-158, doi: 10.18334/epp.5.3.2050
26. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
27. Официальный сайт Studfiles, Сысоева Л.А., Стандартизация методов и технологий для создания моделей информационных систем. [электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.studfiles.ru/preview/358530/>, посл. обращение – 05.08.2018.
28. Доклад о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в 2015 году»

The role of public procurement in public administration in Russia

Vladimir Abramov

CEMI RAS

Russian Federation, Moscow

Abstract

Purpose. Analysis of the role of the Russian contract system in procurement in public administration. **Methodology.** The methods of economic analysis and expert assessments are used. **Results.** The implementation of effective foreign policy decisions is not enough to stabilize domestic processes. At present, the Institute of public administration in Russia, which is characterized by a centralized nature, is undergoing significant transformations in order to adapt to the current economic realities. Overcoming the difficulties that arise is possible through the implementation of institutional reforms of public administration with the avoidance of its falling into the institutional trap. The contract system in the field of procurement as an element of the Institute of public administration is one of the tools to optimize budget expenditures. Public procurement is carried out on the territory of the Russian Federation, taking into account one of the main principles of the budget code – the principle of efficiency and economy of budget funds. **Application.** The results of the study can be used for further research in the field of public administration to develop a strategy for the further development of public procurement in Russia. **Summary.** The contract system needs to be further developed by ensuring the complexity of development, increasing the transparency of competitive procedures, linking the budgeting process with procurement planning, prioritizing the procurement of goods, works and services, improving the efficiency of competitive procedures, centralizing procurement, upgrading information technology, as well as improving the legal framework.

Keywords: public procurements, contract system, public administration

Date of publication: 20.11.2018

Citation link:

Abramov V. The role of public procurement in public administration in Russia // Herald of CEMI. – 2018. – V. 1. – Issue 1.

URL: <https://cemi.jes.su/s11111110000114-8-1/>. DOI: 10.33276/S0000114-8-1